



MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE

# ePortfolio : état des lieux

*Livre blanc « La démarche ePortfolio  
dans l'enseignement supérieur français »*

**Cahier n°3 / Mars 2013**



---

---

## TABLE DES MATIERES

---

Introduction	5
Partie 1. Résultats de l'enquête	6
A. Qualification des répondants	6
B. Types de projets ePortfolio	8
C. Pilotage de l'accompagnement et de la formation à la démarche ePortfolio	11
D. Mutualisations inter universitaires	13
Partie 2. Monographies de démarches ePortfolio dans 16 établissements	15
Partie 3. Liste des réponses à l'enquête nationale	53
Liste des contributeurs	60



---

## INTRODUCTION

---

### Comment ce document a-t-il été élaboré?

L'élaboration de ce cahier s'inscrit dans la continuité des travaux initiés par le groupe de travail national (GTN) ePortfolio mis en place en juin 2011 par la Mission numérique pour l'enseignement supérieur (MINES) et le Département de la stratégie de la formation et de l'emploi (DGESIP A1). Ce GTN est constitué de praticiens, d'enseignants, de chercheurs, d'informaticiens et de responsables des systèmes d'information issus de 15 établissements de l'enseignement supérieur français impliqués dans des projets ePortfolio, ainsi que de quelques experts nationaux et internationaux.

Les travaux du GTN s'appuient sur plusieurs actions qui ont contribué la rédaction de ce document :

- **Enquête état des lieux** (mars 2012) auprès des porteurs de 68 projets issus de 63 établissements
- **Entretiens et auditions** (printemps 2012) d'experts ou de porteurs de projets issus de 22 établissements

### Comment lire ce texte ?

**Ce cahier est le troisième opuscule du livre blanc « La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français ».** Il s'inscrit donc dans une continuité du *cahier n°1 « ePortfolio : Enjeux et recommandations »*, dont la lecture est vivement recommandée afin de bien cerner la finalité et la distinction des types de démarches ePortfolio mise en œuvre par les établissements ayant contribué à l'enquête et aux entretiens.

Pour une information complète concernant l'outillage technique de la démarche ePortfolio, il est recommandé de consulter le *cahier n°2 « Cahier des charges fonctionnel d'un dispositif technique support à la mise en œuvre d'une démarche ePortfolio »*.

Progressivement, d'autres cahiers viendront compléter le *livre blanc « La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français »*, notamment pour ce qui concerne l'analyse des outils actuellement disponibles (cahier n°4), des conseils pour bien initier la démarche (cahier n°5)...

Au début de l'année 2013, l'ensemble de la documentation composant le *livre blanc « La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français »*, agrémentée de guides méthodologiques ainsi que d'une veille documentaire et une sélection d'articles scientifiques viendront progressivement alimenter la réflexion de la communauté autour d'un portail de ressources en ligne, hébergé sur le site « Université numérique ».

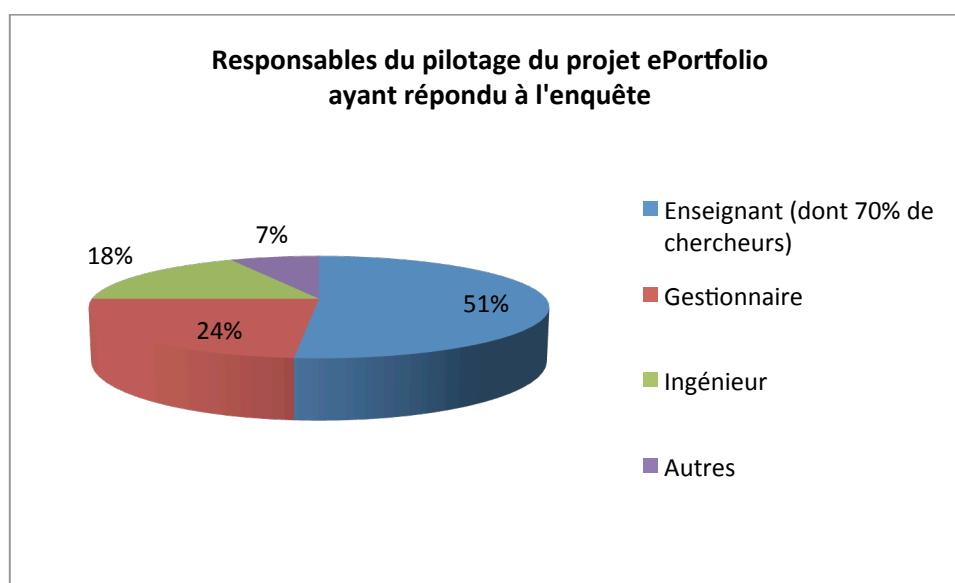
---

## Partie 1. RESULTATS DE L'ENQUETE

---

Une enquête en ligne lancée en début d'année 2012<sup>1</sup> permet de dresser un premier état des lieux concernant les projets en cours.

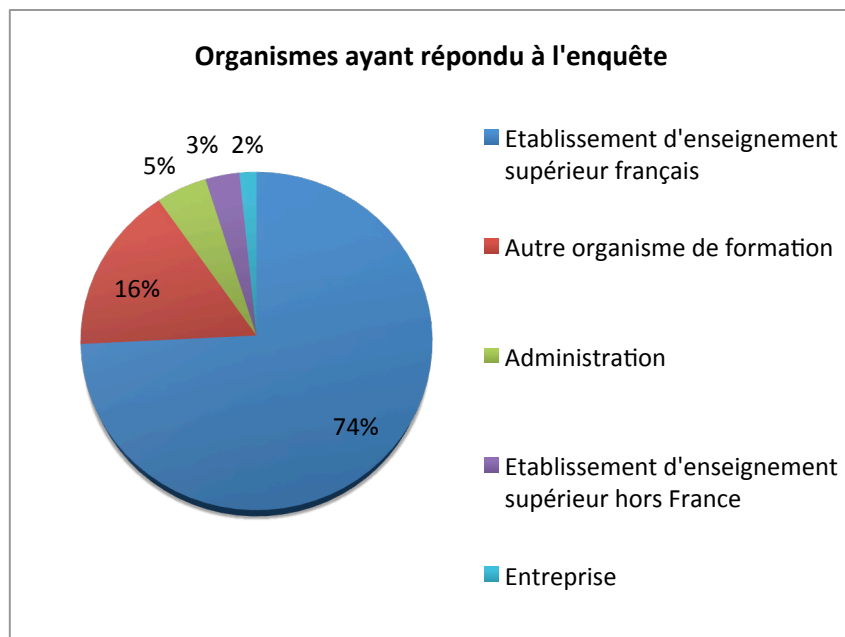
### A. Qualification des répondants



Parmi les retours de l'enquête, 63 réponses étaient exploitables. Les répondants (pour ceux qui ont répondu à cette question) sont majoritairement des enseignants (51%), dont près des 70 % sont enseignants-chercheurs, 24 % sont des gestionnaires ou des responsables administratifs, 18 % sont des ingénieurs d'étude ou de recherche,

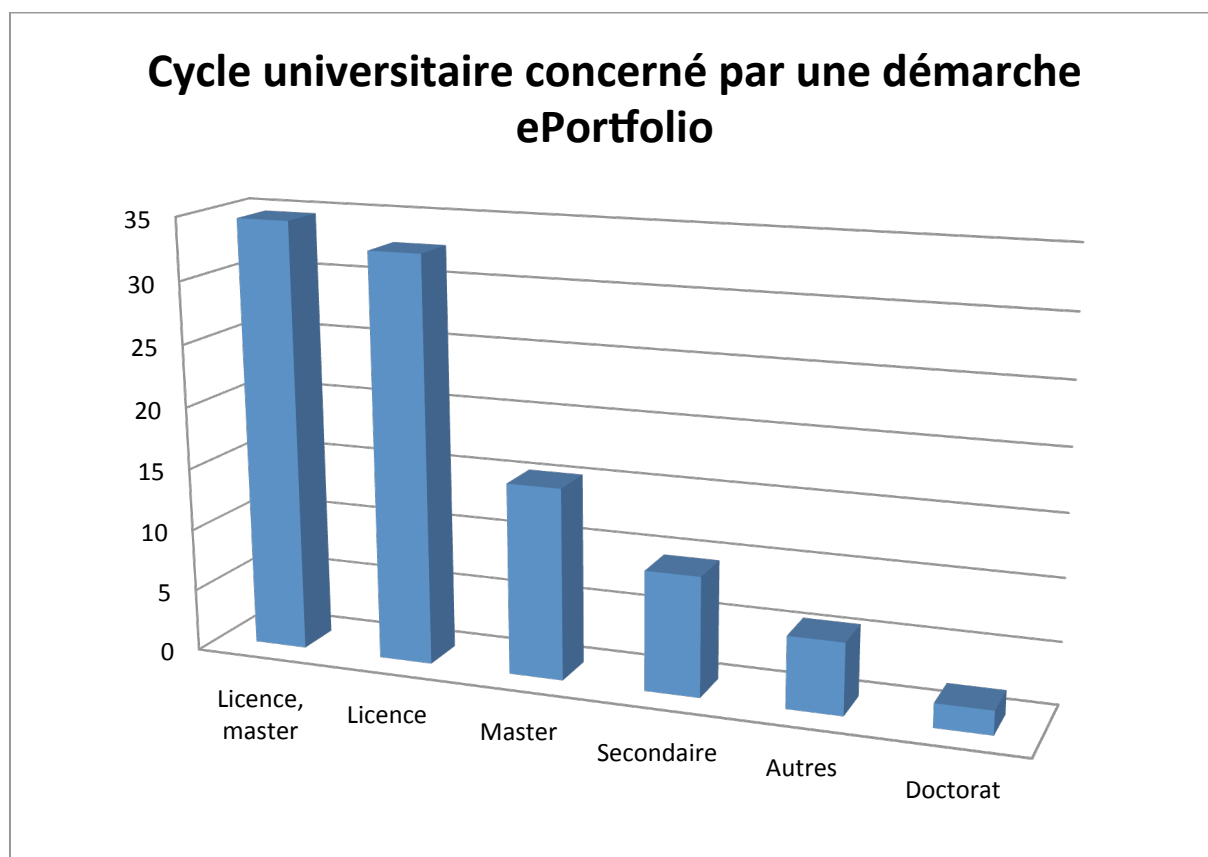
---

<sup>1</sup> Il est toujours possible de renseigner l'enquête « Démarche ePortfolio : État des lieux » pour signaler un nouveau projet : <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eportfolio>.



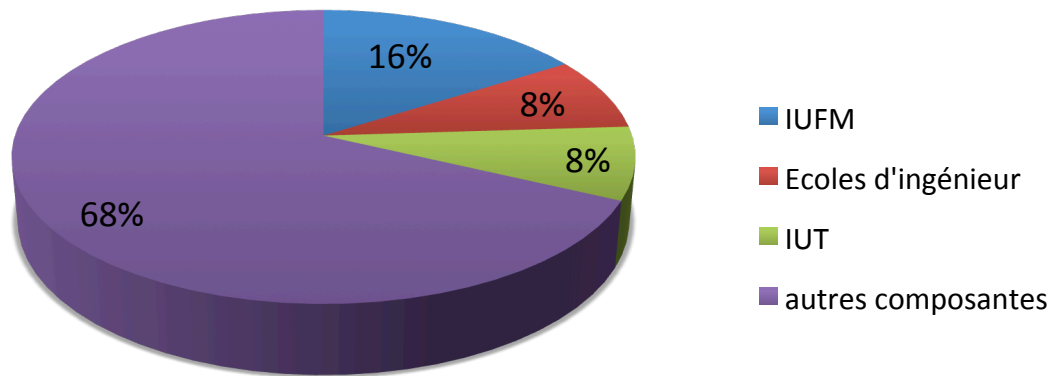
Les répondants décrivent des projets en cours dans 63 organisations, dont 74% sont des établissements de l'enseignement supérieur français.

#### B. Types de projets ePortfolio



Ces projets concernent en majorité les étudiants inscrits en licence et en master.

## Composantes impliquées dans une démarche ePortfolio



Quand cela est précisé par les répondants, les projets décrits concernent souvent des formations à finalités professionnelles. : 16% la formation aux métiers de l'enseignement (majoritairement dans les IUFM), 8% la formation des élèves ingénieurs, 8% concernent des formations en IUT.

**Université de Perpignan** Portefeuille d'expériences et de compétences

- Toutes les composantes L2 et Doctorants en priorité

**Université Montpellier II** ePortfolio

- Etudiants inscrits en première année de DUT Informatique

**Université de Caen Basse Normandie** Portfolio de compétences C2i MEAD

- Tous les étudiants en master 1 et 2 en géographie

Il n'y a généralement (86,2%) qu'un seul projet en cours dans les établissements. Cependant, 10 % des établissements décrivent 2 projets distincts en cours et 2% en décrivent au moins 3. Dans les établissements où il y a plusieurs projets, les répondants insistent sur la nécessité d'une cohérence des dispositifs pédagogiques et d'une rationalisation des outils, sous peine de créer une incompréhension génératrice d'une démobilité massive des étudiants, comme des enseignants.



Université de  
Perpignan

2 projets

- Portefeuille d'expérience et de compétence (PEC)
- ePorteFolio: Ce portfolio est utilisé en M2 MEF pour certifier les étudiants au C2i2e

Université de Pau et  
des Pays de l'Adour

2 projets

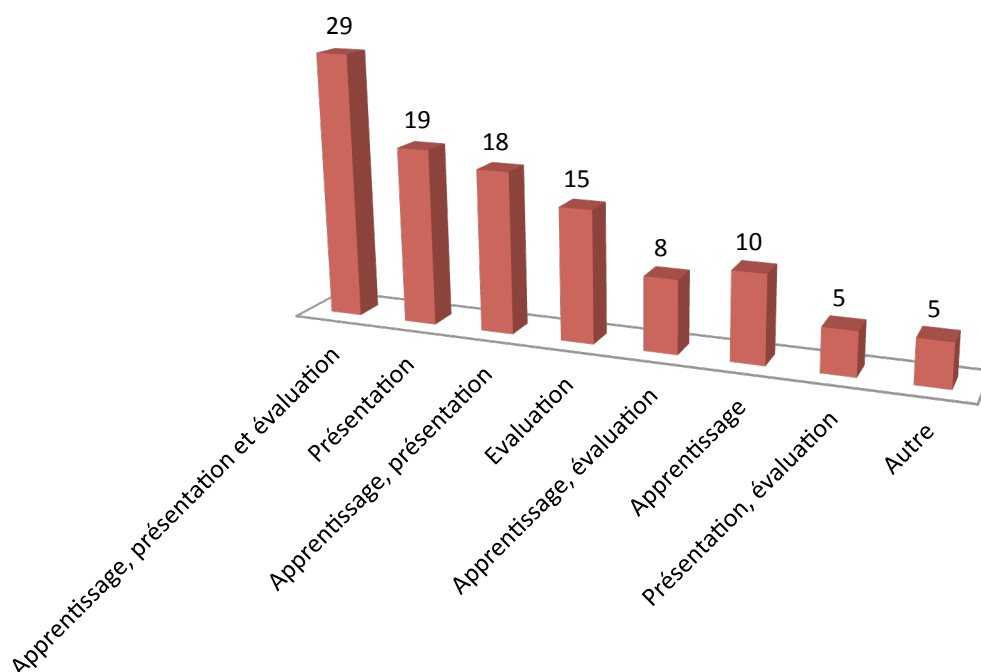
- ePortfolio pour le C2i
- Portefeuille d'expériences et de compétences (PEC)

Telecom Bretagne

4 projets

- Atelier Portfolio sur Mahara
- Portfolio compétences en langues étrangères
- Potfolio suivi des competences apprenants
- ePortfolio pour l'évaluation des compétences dans le cadre de l'enseignement des Systèmes d'information décisionels

## Typologie d'ePortfolios



Pour les établissements ayant répondu à cette question, dans 29% des projets, l'ePortfolio articule les trois types de démarches : évaluation, apprentissage et présentation.

#### ePortfolio d'évaluation

---

- Université de Reims Champagne Ardennes: Carnet de bord Informatisé (Cbi)
- Université de Nancy 1: Dossier numérique de compétences C2i2e

#### ePortfolio d'apprentissage

---

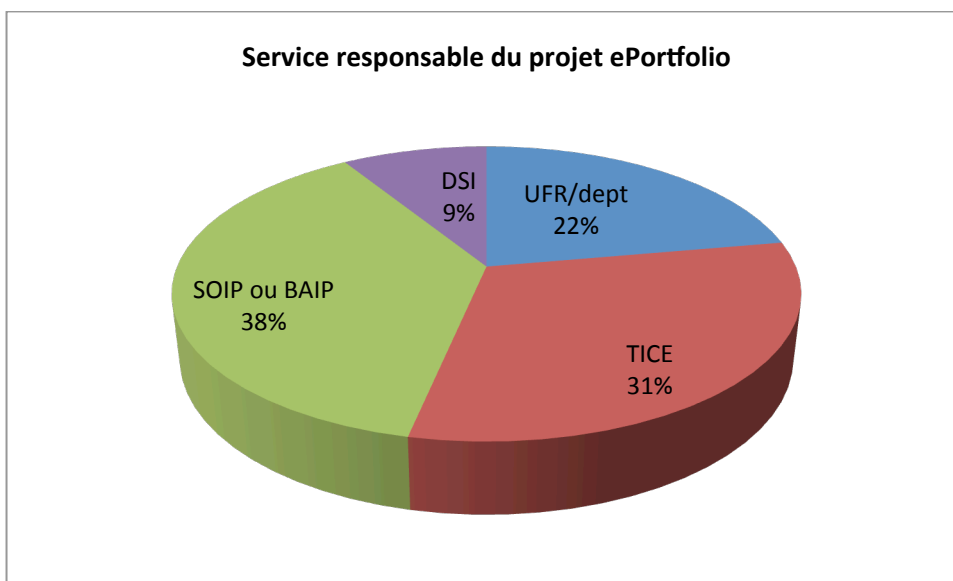
- Université de Poitiers: Dossier d'apprentissage de Médecine Générale
- Université des Antilles et de la Guyane: Master 2 MEMS e-enseignement

#### ePortfolio de présentation

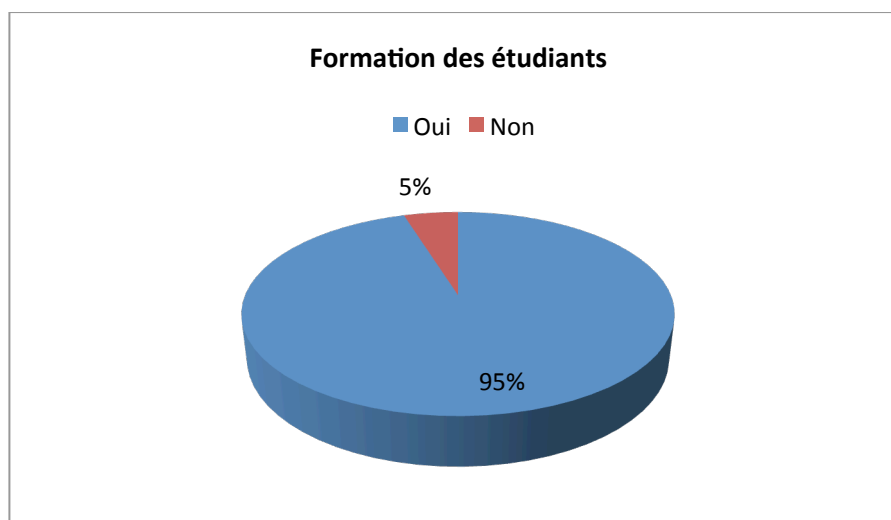
---

- Syndicat de gestion du pôle universitaire de St Brieuc: Kabaz
- Centrale Paris: eduportfolio, portfolio de suivi des ingénieurs

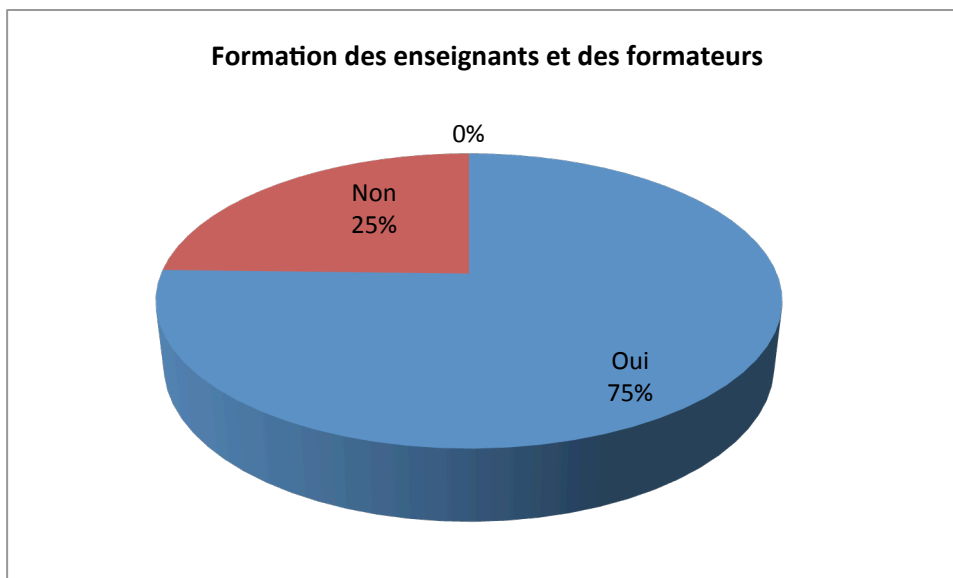
### C. Pilotage de l'accompagnement et de la formation à la démarche ePortfolio



Ces projets sont majoritairement pilotés (38%) par les services en charge de l'orientation et de l'insertion professionnelle des étudiants (notamment dans les établissements impliqués dans le dispositif *Portefeuille d'expérience et de compétences (PEC)*). 31% le sont par des services TICE, 22% par des enseignants responsable de diplômes et 9% par des services en charge de l'informatique et des systèmes d'information.



L'accompagnement et la formation des étudiants est une constante forte dans la plupart des établissements (95 %), celle des enseignants ainsi que de l'ensemble des personnels en charge de l'accompagnement des étudiants se généralise (75,4 % des établissements).



De nombreux répondants indiquent que ce n'est généralement pas la prise en main de l'outil qui pose problème, mais bien davantage la compréhension de la démarche ePortfolio et de son intérêt par les étudiants, comme par les enseignants.

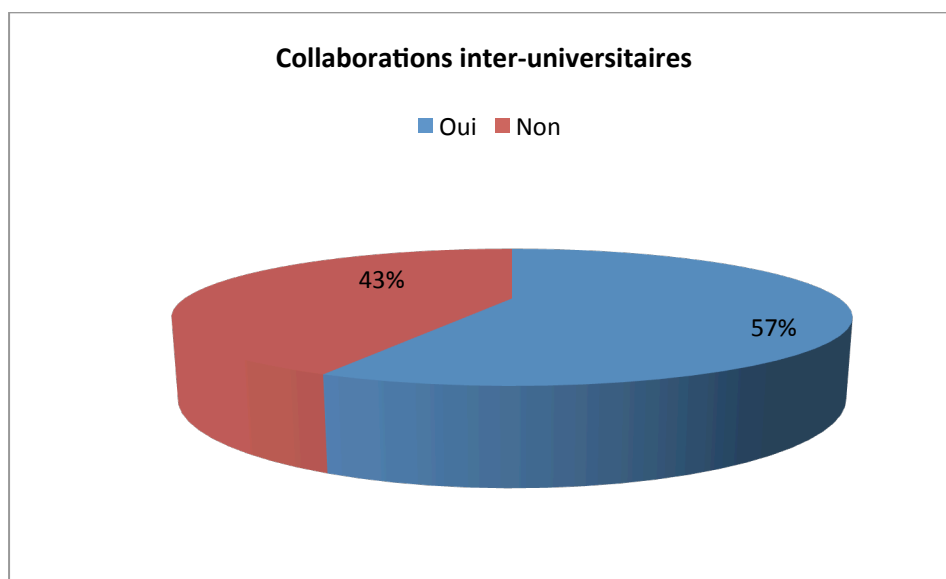
#### Actions de formation des étudiants

- Université de Savoie: Formation à l'utilisation du ePortfolio au cours des séances de travaux dirigés présentiels constituant la préparation à la certification C2i1
- Université Lille 2: Séances de travaux dirigés
- Université Bordeaux 2: Présentation de l'outil (sensibilisation) en amphi + formations collectives en travaux dirigés. Profil des formateurs: Personnels des services en charge de l'orientation ou de l'insertion professionnelle et/ou enseignants formés à la démarche PEC

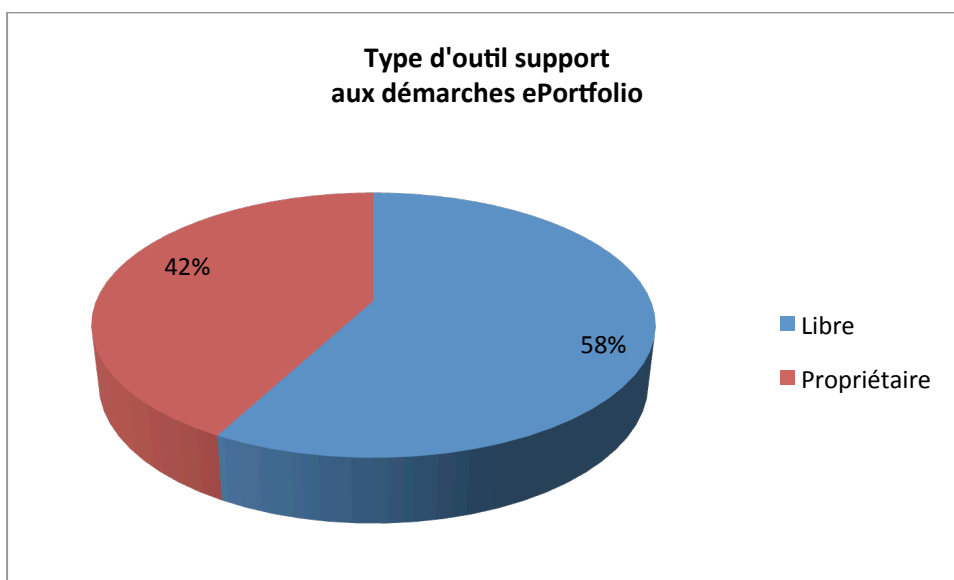
#### Actions de formation des enseignants, formateurs, tuteurs

- Université Bordeaux 1: Sessions de formation pour les personnels (6 h chaque année)
- Université du Sud, Toulon Var: L'ensemble des personnels a été formé (2 jours) à la démarche par deux personnes qui sont à l'initiative de ce projet.
- Université Strasbourg: Mise en place de cours Moodle et d'une classe virtuelle pour encadrer la formation des personnels

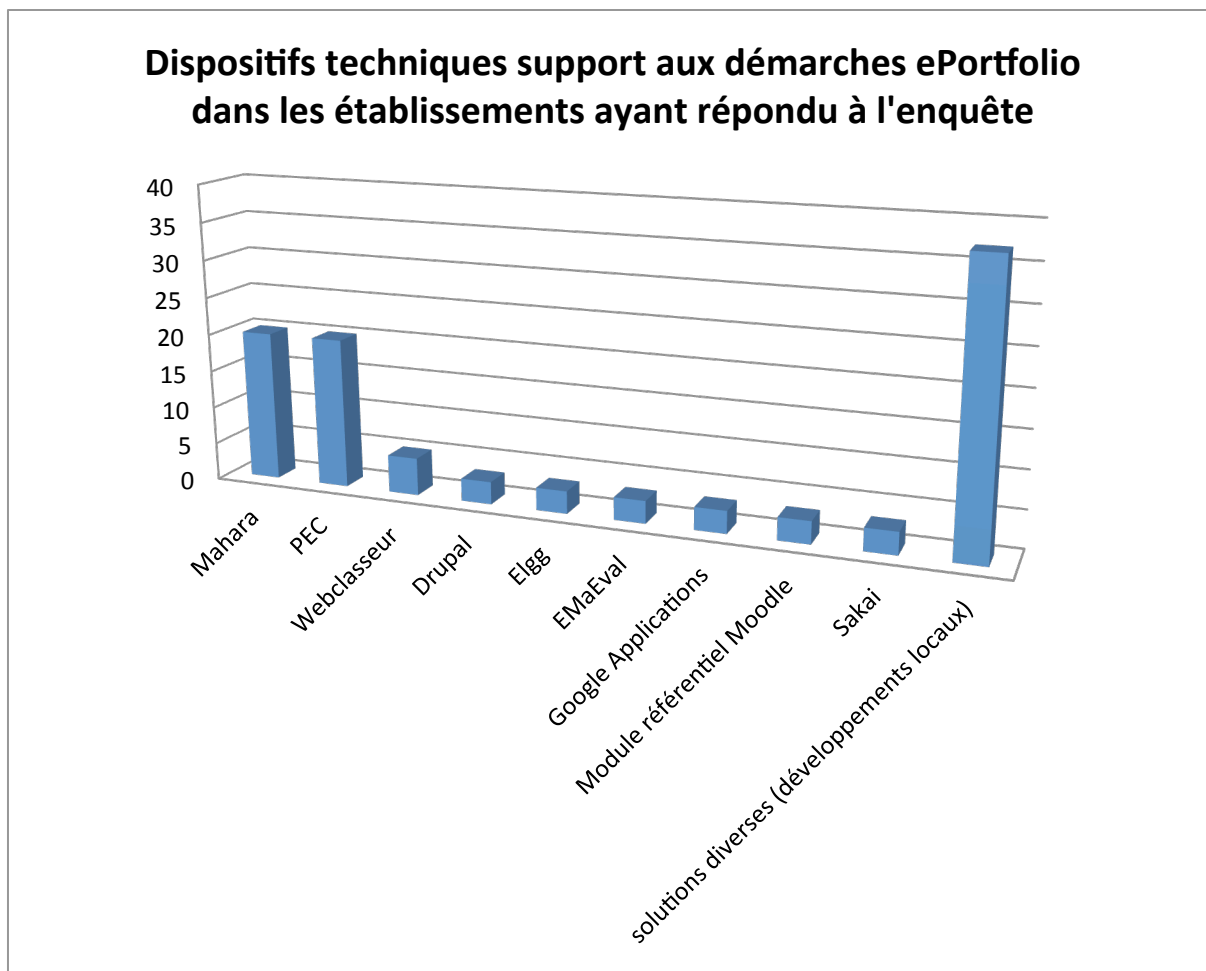
## D. Mutualisations inter universitaires



Les deux tiers des projets sont réalisés dans le cadre de collaborations inter-universitaires.



Ils utilisent majoritairement (58%) des systèmes de gestion ePortfolio dont le code source est libre.



Parmi les établissements qui ont répondu à l'enquête, il apparaît que 20% des projets utilisent le système de gestion ePortfolio *Mahara*, 20% ont mis en place l'outil numérique du *Portefeuille d'expérience et de compétences (PEC)* piloté par l'université Toulouse 3 – Paul Sabatier, 5% Le *Webclasseur* développé par l'ONISEP, 3% le *Module référentiel* soutenu par l'université de Nantes, 3% l'*Environnement Malléable support à l'Évaluation des compétences (EMaEval)* piloté par l'université Lyon 1, 3% utilisent Elgg, Drupal ou Sakai. Dans les réponses, 36% des établissements ont mis en place des outils qu'ils sont seuls à utiliser (dont 11% reposent sur des développements internes). La très grande diversité des outils utilisés est à l'évidence préjudiciable à la mobilité des étudiants, notamment du fait que la plupart de ces outils offrent peu de possibilités de récupération des données existantes pour une exploitation autonome tout au long de la vie.

---

## Partie 2. MONOGRAPHIES DE DEMARCHES EPORTFOLIO

---

### Liste des 16 établissements porteurs de projets

1. Université Montpellier II - Sciences et Techniques du Languedoc	16
2. Université de Caen Basse-Normandie	18
3. Université de Bretagne Occidentale	21
4. Université de Nantes	23
5. Université Paris Descartes	26
6. Université de Bourgogne	28
7. IUFM d'Alsace, école interne de l'Université de Strasbourg	29
8. Université de Cergy Pontoise	32
9. Université de Poitiers	34
10. Université de La Réunion	36
11. Université de Lorraine	39
12. ONISEP / Académie de Nantes	41
13. ONISEP / Académie de Nancy Metz	43
14. Groupe CESI	45
15. Institut supérieur de formation de l'Enseignement Catholique	47
16. Aix Marseille Université	50

<p><b>Description du projet</b></p>	<p><b>Nom du projet :</b> ePortfolio</p> <p><b>Présentation :</b> Le ePortfolio conçu est plus dans un objectif de développement personnel inscrit dans le module Projet Professionnel Personnalisé (Programme National des IUT)</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation</p>
<p><b>Pilotage du projet</b></p>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Mailles-Viard Metz Stéphanie - MCF psychologie et ergonomie cognitives</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> IUT / département Informatique en lien avec le service d'orientation et la DSI</p>
<p><b>Public</b></p>	<p><b>Etudiant :</b> 130 étudiants</p> <p><b>Type de public :</b> Etudiants inscrits en première année de DUT Informatique</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 910 étudiants</p>
<p><b>Actions d'accompagnement des étudiants</b></p>	<p>Les étudiants suivent le module PPP sur 6 séances de cours de deux heures chacune. Le ePortfolio conçu résulte de la réalisation de différents supports (présentation de soi via une boîte physique, un clip vidéo, une carte mentale) au préalable avec un travail sur la connaissance de l'environnement (métiers et formations) et de soi. Les enseignants sont enseignants- chercheurs, enseignants du second degré et vacataires.</p>
<p><b>Outillage de la démarche</b></p>	<p><b>Dispositif technique :</b> Aucun spécifique sur le ePortfolio. En revanche, le programme nécessite l'utilisation de logiciels de cartes mentales, de présentation et donc d'ordinateurs. On réfléchit actuellement à utiliser Mahara mais cela n'a pas encore été testé</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Nom de l'outil :</b> XMind FreePlan pour les cartes mentales</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> Il est projeté d'intégrer les outils de création dans un onglet de l'ENT moyennant un accompagnement pédagogique</p> <p><b>Service est en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Département Informatique de l'IUT et à terme la DSI de l'université.</p>
<p><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts :</b> Le portfolio est un outil qui révèle la créativité et donne la possibilité à chacun de construire son projet. Ces résultats sont publiés dans des revues, notamment : Mailles-Viard Metz, S., Loisy, C., Leiterer, L. (2011). Effet du format de structuration de l'information sur la créativité de la présentation personnelle de l'étudiant, Revue Internationale de Pédagogie de l'Enseignement Supérieur, [<a href="#">En ligne</a>], 27(1), mis en ligne le 16 juin 2011. Mailles-Viard Metz S. &amp; Alberne-</p>



---

Giordan H. (2008). Du ePortfolio à l'analyse du produit et du processus de conception du projet personnel de l'étudiant, [Revue Internationale des Technologies en Pédagogie Universitaire](#)

**Limitations, marges de progrès :** Utiliser Mahara et voir si l'outil permet d'atteindre les objectifs visés notamment sur la créativité et la construction de projets. Cependant, Mahara ne permet pas ou peu de choix de conception, il pourrait être préconisé à des étudiants qui ne suivent pas des études en Informatique. Dans le cas de notre situation, le ePortfolio est aussi l'occasion d'évaluer des compétences en Informatique. Réfléchir à un moyen d'intégrer ce programme pédagogique pour des effectifs d'étudiants plus importants, notamment l'intégration d'un onglet dans l'ENT.

**Recommandations :** Veiller à proposer un réel accompagnement pédagogique à cette conception, sinon les ePortfolio deviennent des CV en ligne, ce qui n'est pas l'objectif. Le ePortfolio est un support au processus de construction de projet avant d'en être le produit.

---

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Portfolio de compétences C2i Niveau 1</p> <p><b>Présentation :</b> Ce portfolio est mis en place pour permettre la validation de compétences dans le cadre du C2i Niveau 1.</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio d'évaluation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Isabelle Duchatelle et Pierre Beust</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Centre d'Enseignement Multimedia Universitaire (CEMU). Le portfolio fait partie du schéma directeur du SI de l'établissement</p>
<b>Public</b>	<p><b>Etudiant :</b> 2084 étudiants (+ 60 élèves de BTS)</p> <p><b>Accompagnateurs :</b> 2 Enseignants en charge du dispositif; 15 tuteurs (étudiants de master certifiés C2i, de préférence préparant le C2i 2 enseignant); 3 intervenants ponctuels (enseignant, personnel SCD, CIL)</p> <p><b>Type de public :</b> Etudiants inscrits au C2i Niveau 1 : étudiants entre la 1ere et la 3e année de licence/DUT/Lic Pro, PACES, Ecole de sage femme, première année d'école d'ingénieur ESIX, élèves de BTS.</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 4000 étudiants environ. Tout étudiant de l'université de Caen a accès via la plateforme Moodle à son ePortfolio Mahara. Du coup on peut dire que le nombre d'étudiants concernés est aux alentours de 24000</p>
<b>Actions d'accompagnement</b>	<p><b>Pour les étudiants :</b> Regroupements présentiels (1 tutorat en salle par semaine + 3 séances en amphi sur l'année captées et diffusées en vidéo en ligne), forums, chats synchrones</p> <p><b>Pour les formateurs :</b> Séances de formation présentielles pour les tuteurs et forum dédié à l'encadrement pédagogique prise en charge CEMU. Les actions sont prises en charge par le CEMU « prise en main du ePortfolio », c'est également intégré dans quelques maquettes (L3 AES, L1 LEA&amp;LLCE, L2 Bio)</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique :</b> Mahara 1.4 + Moodle 2.2</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Fonctionnalités principales:</b> soumission pour évaluation d'une production dans le cadre des activités pratiques C2i-1 et retombée dans le portfolio des compétences validées</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> intégré avec Moodle et le CAS</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Centre d'Enseignement Multimédia Universitaire (CEMU)</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> - couplage portfolio et plateforme de formation LMS, export des contenus du portfolio dans un format commun (LEAP2A), appropriation par les étudiants constatée</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> format d'export à standardiser,</p>

	<p>dimensionnement de l'architecture informatique, réglages et mis en œuvre demandant des compétences spécifiques</p> <p><b>Conseils:</b> fort besoin de ressources humaines avec compétences techniques spécifiques et compétences d'ingénierie pédagogique, nécessité d'un accompagnement</p>
<b>Description du projet n°2</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Portfolio de compétences C2i MEAD</p> <p><b>Présentation :</b> Portfolio utilisé dans le cadre de la formation C2i Niveau 2 Métiers de l'Environnement et de l'Aménagement Durable (MEAD).</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio d'évaluation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p>Personne en charge de ce projet : Isabelle Duchatelle</p> <p>Service en charge du projet : Centre d'Enseignement Multimedia Universitaire (CEMU). Le portfolio fait partie du schéma directeur du SI de l'établissement</p>
<b>Public</b>	<p><b>Etudiant :</b> 16 étudiants</p> <p><b>Accompagnateurs :</b> 1 enseignant</p> <p><b>Type de public :</b> 4 Master de l'Université de Caen + 1 spécialité de l'ESIX (école d'ingénieur universitaire)</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 16 étudiants. Tout étudiant de l'université de Caen a accès via la plateforme Moodle à son ePortfolio Mahara. Du coup on peut dire que le nombre d'étudiants concernés est aux alentours de 24000</p>
<b>Actions d'accompagnement des étudiants</b>	<p>Accompagnement en ligne et en regroupement</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique :</b> Mahara 1.4 + Moodle 2.2</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Fonctionnalités principales:</b> soumission pour évaluation dans le cadre de la compétence D2.3 du référentiel C2i-2 MEAD</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> intégré avec Moodle et le CAS</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Centre d'Enseignement Multimédia Universitaire (CEMU)</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> projet qui permet aux étudiants une utilisation plus large que celle uniquement dans le cadre du C2i-2 MEAD, mettre les étudiants dans une culture de la validation de compétences</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> augmenter les effectifs étudiants concernée, faire approprier le dispositif par les équipes pédagogiques</p> <p><b>Conseils:</b> fort besoin en ressources humaines ayant des compétences techniques spécifiques et compétences en ingénierie pédagogique, fort besoin d'accompagnement</p>

<b>Description du projet n°3</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Livret de l'interne</p> <p><b>Présentation :</b> Dispositif en cours de mise en oeuvre avec l'aide de l'UNF3S, Déploiement prévu pour le collège de rhumatologie et extensible dans un deuxième temps aux autres collèges de spécialité</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio d'évaluation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Christian Marcelli, Pr de rhumatologie et responsable du collège de rhumatologie (COFER)</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Centre d'Enseignement Multimedia Universitaire (CEMU)</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Autres collèges de spécialité - UNF3S</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiant = 80 étudiants prévus en rhumatologie par an - Enseignant = 20 enseignants pour la rhumatologie</p> <p><b>Type de public :</b> DES Rhumatologie (Internat)</p>
<b>Actions d'accompagnement des étudiants</b>	<p>Tutoriel de formation et formations présentielle personnalisées</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique :</b> portfolio couplée à une plateforme LMS</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Nom de l'outil :</b> Mahara Moodle</p> <p><b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b> Autoévaluation, certification officielle, production de traces d'apprentissage, communauté d'apprentissage, évaluation de stages</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> hébergement, installation et maintenance UNF3S</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Centre d'Enseignement Multimédia Universitaire (CEMU)</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> Dispositif générique et extensible, simplicité d'usage, export</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> Pas de ressources humaines pour l'évolution du dispositif, mises à jour des logiciels, deux outils (mahara, moodle) à maintenir</p> <p><b>Conseils:</b> Fort besoin de ressources humaines avec des compétences techniques spécialisées et compétence en ingénierie pédagogique</p>

<p><b>Description du projet</b></p>	<p><b>Nom du projet:</b> ePortfolio PRES Université Européenne de Bretagne</p> <p><b>Présentation:</b> Le projet ePortfolio vise à accompagner l'étudiant durant son parcours d'acquisition et de valorisation des compétences acquises tant dans l'université qu'au travers d'action extra-universitaires.</p> <p>Il s'agit ainsi d'offrir un ensemble de services lui permettant une démarche réflexive.</p> <p>Interfacé avec les applicatifs pédagogiques (Apogée, SOF, PStages, C2i, Moodle, etc.), le ePortfolio constitue, pour l'étudiant et le professionnel référent, une plateforme intégrée d'acquisition de compétences (ex : livret d'externat, Pstages), de conduite de la démarche d'orientation et d'insertion professionnelle avec ledit service.</p> <p>Ces travaux peuvent être valorisés, au choix de l'étudiant, par un blog, un CV et un CV europass produits avec des diplômes certifiés par l'Université, une URL publique. Une dimension réseau social UBO vient compléter le dispositif et permettre à l'étudiant de contribuer à des groupes d'échanges et de discussion.</p> <p>Le déploiement du ePortfolio répond à une double démarche de formation des enseignants et des étudiants. Un test est effectué auprès des certificats C2i, de parcours de licence et de masters.</p> <p>Un dispositif de recherche-action permettra d'en mesurer les résultats et les améliorations à apporter.</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation, d'apprentissage et autre</p>
<p><b>Pilotage du projet</b></p>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> chef de projet fonctionnel P Leconte chef de projet technique JG Avelin et J Kergionou</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Université Rennes 1, Rennes 2, Bretagne Sud</p>
<p><b>Public</b></p>	<p><b>Etudiant :</b> 600 étudiants</p> <p><b>Enseignants :</b> 20 enseignants</p> <p><b>Stagiaires en Formation Continue :</b> 200</p>
<p><b>Actions d'accompagnement</b></p>	<p><b>Pour les étudiants :</b> Formation des formateurs C2i à la démarche réflexive et à l'usage du logiciel ePortfolio (10 personnes), intégration d'activités ePortfolio dans le C2i (service TICE, SIAME)</p> <p><b>Pour les accompagnateurs :</b> Enseignants et correspondants C21 ; formation de groupes d'étudiants - 6 groupes</p> <p>Cette démarche d'accompagnement sera expérimentée par l'UBO au titre de l'UEB, un séminaire de retour d'expérience sera organisé entre le mois d'avril et le mois de juin.</p>

<p><b>Outillage de la démarche</b></p>	<p><b>Outils utilisés</b> : Libre</p> <p><b>Nom de l'outil</b> : Mahara + développement d'interfaçage spécifique (apogée, SOF, PStages, moodle, EMaEval, accès ENT) / doyoubuzz, linkedin à l'étude + authentification par le CAS</p> <p>Fonctionnalités principales: Réalisation des activités, évaluation des apprentissages, publication, formation de formateurs</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement</b> : le plus possible</p> <p><b>Service est en charge de la maîtrise d'œuvre</b> : le service central informatique</p>
<p><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts du projet</b> : plateforme intégrée (ENT, Moodle, C2i, etc.), intègre le module d'accompagnement de l'insertion professionnelle, projet mobilisateur, authentification CAS</p> <p><b>Limitations, marges de progrès</b> : Des interfaces supplémentaires à réaliser des questions en suspens : certification des informations saisies par l'étudiant, interopérabilité entre établissements, import des ePortfolio antérieur</p> <p><b>Conseils</b>: Implication de tous les acteurs dès le démarrage du projet (groupe de pilotage, groupes fonctionnels)</p>

#### 4. Université de Nantes

<http://univ-nantes.fr>



<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Mahara</p> <p><b>Présentation:</b> Un espace Mahara pour évaluer les possibilités de la plateforme, tester des environnements web 2, vérifier la validité de nos projets concernant les espaces numérique personnels des étudiants et interfacier Moodle et Mahara</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Christophe Mauras, Frédéric Habert</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiant = 3000 étudiants- Enseignant = 300 enseignants - Stagiaire en Formation Continue = 200 stagiaires - Autre = 100</p> <p><b>Précisez le type de public :</b> Master, doctorants...</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 3000 étudiants</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> Mahara</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p>Fonctionnalités principales: C'est un portfolio de présentation plutôt complet</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement:</b> Totale, géré par le CAS</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> DSI / Services TICE / Services Communication</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> Nous sommes en phase de déploiement Nous progressons avec des effectifs réduits et sans faire de publicité au projet avec des collaborations croisées. Equipe ramassée, bien au fait des questions techniques et de politique institutionnelle. Démarche pas à pas, créativité; quelques projets bien délimités qui permettent d'explorer les possibles sans pression institutionnelle</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> Beaucoup d'inconnu concernant les aspects règlementaires, une certaine rigidité du système d'information qui pourrait constituer un frein ; un corps enseignant qui n'a pas encore bien assimilé / digéré l'utilisation des environnements de formation en ligne et n'a guère réfléchi - sauf exception - aux implications d'un changement de paradigme de formation / évaluation. Obtenir de la DSI qu'elle change ses règles concernant la pérennité des comptes étudiants au sortir de notre université. Nous avons du mal à apprécier</p>

	<p>la charge matérielle et humaine que ce portfolio implique à terme pour notre DSI.</p> <p><b>Conseils:</b> Y aller très progressivement.</p> <p><b>Remarques :</b> Les environnements numériques n'ont pas vraiment modifié le rapport maître / élève. Ils ont même parfois accru le fossé entre les "bons élèves" et les étudiants peu motivés ou peu autonomes. Je ne crois pas que les ePortfolios changent grand-chose à cela. Mais en admettant que les ePortfolio modifient le rapport maître / élève dans le sens d'une plus grande autonomie de l'élève, ce ne sera qu'au prix d'un investissement encore plus grand des étudiants dans le processus même de l'apprentissage. Cette implication accrue ne pourra être obtenue que si les enseignants la valorisent réellement parce qu'ils y trouvent un support plus efficace pour la transmission des savoir-faire dont ils sont détenteurs. Il serait illusoire de penser que l'outil créera la fonction. Mais ne vivons-nous pas tous d'illusions...</p>
<b>Description du projet n°2</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Module référentiel</p> <p><b>Présentation:</b> Nous utilisons le module référentiel de Moodle pour la certification des compétences C2i1 et C2i2e</p> <p><b>Type de projet :</b> Autre</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Jean FRUITET IUFM, Christophe MAURAS Université de Nantes</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Université d'Angers et du Maine pour le C2i2e.</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiant = 2000 étudiants - Enseignant = 50 enseignants Stagiaire en Formation Continue = 200 stagiaires - Autre = 100</p> <p><b>Type de public :</b> Master Métiers de l'Enseignement de la Formation pour le C2i2e Etudiants de licence pour le C2i1</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 5 000 étudiants</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>Pour les étudiants :</b> Prise en main de la plateforme (Moodle + module référentiel) suivi et évaluation en présentiel et à distance. Pour le référentiel de compétence C2i2e l'accompagnement des étudiants de Master 1 et 2 est de 9 HTD par an par groupe de 15, dont 6h en présentiel. L'accompagnement n'est pas inscrit dans les maquettes de formation des Master MEF des métiers de l'enseignement. Il est pris en charge par l'IUFM.</p> <p><b>Pour les accompagnateurs :</b> Formation de formateur, Formation des accompagnateurs/tuteurs</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> Moodle + module référentiel</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Fonctionnalités principales:</b> Permet la déclaration des compétences, le</p>



	<p>suivi et l'évaluation / certification. Déclarations libres, tâches, évaluations par objectifs dans des "Devoir Moodle" au cours des TP. Dépôt de pièces jointes par les étudiants Emission des certificats.</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement:</b> Complète. Authentification par CAS.</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> TICE et DSI</p>
<p><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts du projet :</b> Il fonctionne sans difficulté. Nous suivons environ 1500 dossiers C2i2e et plusieurs milliers de dossier C2i1</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> Le programme est taillé sur mesure pour nos besoins.</p> <p><b>Conseils:</b> Ne pas négliger l'investissement humain des approches par compétence. Très chronophage pour le C2i2e. Très efficace pour le C2i1 si équipe bien coordonnée.</p> <p><b>Remarques ou questions :</b> Ceci n'est pas un portfolio même si certains aspects y font penser. A vrai dire la certification de compétences basées sur un référentiel ne réclame pas nécessairement une architecture de portfolio pour donner satisfaction.</p>

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Bookpro</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation, d'apprentissage et d'évaluation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Anne SOUSSAY-CAZIER, Chargée d'insertion professionnelle et chef de Projet Portefeuille de Compétences</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Service offre de Formation et Insertion professionnelle – SOFIP</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Tous les établissements du PRES Sorbonne Paris Cité</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiant = 50 étudiants</p> <p><b>Type de public :</b> Un 1er test a été effectué dans le cadre d'une UE test, l'UE "Compétences" mise en place pour des étudiants de L2 de l'UFR Biomédicale de l'Université Paris Descartes</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 50 étudiants</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>Des étudiants :</b> Des chargés d'insertion professionnelle</p> <p><b>Des accompagnateurs :</b> Présentation de l'utilisation de Moodle et des Carnets 2 Descartes, le réseau social de l'Université Paris Descartes (plateforme open source Elgg)</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> Possibilité pour les étudiants de travailler sur leurs compétences et d'éditer un mini-CV sur les Carnets 2 et avec les consignes présentées sur Moodle et en cours.</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre et Propriétaire</p> <p><b>Nom de l'outil :</b> les Carnets 2 Descartes (Elgg) - Moodle</p> <p><b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b> travail sur les compétences, le CV et le réseau social</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> totalement intégré et accessible depuis l'ENT</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Le service des TICE au sein de la DISI (Directeur des TICE: Thierry KOSCIELNIAK)</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> Nous sommes en phase de déploiement Nous progressons avec des effectifs réduits et sans faire de publicité au projet avec des collaborations croisées. Equipe ramassée, bien au fait des questions techniques et de politique institutionnelle. Démarche pas à pas, créativité; quelques projets bien délimités qui permettent d'explorer les possibles sans pression institutionnelle</p> <p><b>Limitations, marges de progrès :</b> Beaucoup d'inconnu concernant les</p>

---

aspects règlementaires, une certaine rigidité du système d'information qui pourrait constituer un frein ; un corps enseignant qui n'a pas encore bien assimilé / digéré l'utilisation des environnements de formation en ligne et n'a guère réfléchi - sauf exception - aux implications d'un changement de paradigme de formation / évaluation. Obtenir de la DSI qu'elle change ses règles concernant la pérennité des comptes étudiants au sortir de notre université. Nous avons du mal à apprécier la charge matérielle et humaine que ce portfolio implique à terme pour notre DSI.

**Point de vigilance** : l'accompagnement est nécessaire - l'outil peut être plus simple et intuitif, tout en étant opensource et sur le même modèle qu'Elgg : l'outil Mahara est actuellement testé à l'Université dans le cadre du c2i2e

**Remarques ou questions** : N'est-ce pas un peu tôt en L2 pour aborder un 1er bilan de ses atouts / compétences? La démarche est testée dans le cadre des Ateliers Cap'Emploi depuis plusieurs années et ces ateliers s'adressent principalement à des étudiants de Master et Doctorat.

---

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Ub-link - (<a href="https://ub-link.fr/">https://ub-link.fr/</a>)</p> <p><b>Présentation :</b> ub-link est un réseau social mis en place par l'université de Bourgogne, en collaboration avec les acteurs économiques et sociaux de la région. Il a pour objectif de soutenir l'insertion professionnelle en développant les relations entre étudiants et anciens étudiants, et plus largement les milieux professionnels. La fiche profil de chaque membre est conçue dans une optique d'apprentissage et de présentation du parcours, des réalisations, des compétences... Sa constitution se fonde sur une démarche réflexive de chacun, avec l'aide de didacticiels intégrés</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation et d'apprentissage</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Muriel Henry</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Plate-forme d'insertion professionnelle en lien avec d'autres services (Passerelle, DSI, SIO...)</p>
<b>Public</b>	<p>Public cible : étudiants, anciens étudiants, entreprises, personnels</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p>Des étudiants : Didacticiels intégrés ateliers de repérage et valorisation des compétences</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p>Dispositif technique: Développements à partir de Drupal Commons (solution open source Web 2.0)</p> <p>Fonctionnalités principales: espace protégé, espace personnel, espace réflexif, espace de ressources et d'échanges avec les pairs, ...</p> <p>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement : totalement intégré (identification à partir des identifiants LDAP, agrégation d'informations existantes dans l'établissement (Apogée, offre de formation-en cours)</p> <p>Service en charge de la maîtrise d'œuvre : <b>Direction des Systèmes d'Information</b></p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p>Points forts du projet : il s'agit d'une démarche récente (presque 1 an) qui inscrit la démarche réflexive des ePortfolio dans un espace plus large d'accès à des communautés d'appartenance, d'accès à des ressources externes dédiées à l'orientation et l'insertion. Il s'agit d'un outil totalement intégré au SI de l'établissement. Cet outil offre un espace protégé dans lequel l'utilisateur a la maîtrise totale de la publication et la visibilité de ses contenus. Il implique la participation d'un ensemble de services internes et de partenaires socio-économiques.</p> <p>Limitations, marges de progrès : Il ne s'agit pas <i>a priori</i> d'une démarche ePortfolio d'évaluation. L'articulation avec l'application Mahara est en cours d'études au sein de l'établissement, en collaboration avec la Passerelle, le</p>

---

service en charge de la plate-forme Moodle. Elle permettrait de travailler sur la dimension d'évaluation, sur l'interopérabilité et sur le lien avec l'offre de formation, et les référentiels de compétences.

**Conseils:** Implication de tous les acteurs dès le démarrage du projet

---

## 7. IUFM d'Alsace, école interne de l'Université de Strasbourg

<http://www.unistra.fr>



<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> C2i2e (EMaEval)</p> <p><b>Présentation :</b> Ce portfolio permet aux candidats à la certification c2i2e de présenter leur travail et de se faire évaluer selon une approche par compétences. Le travail de l'étudiant se fait avec l'aide d'un accompagnateur et le processus est itératif : selon les conseils de l'accompagnateur, l'étudiant complète son portfolio autant que nécessaire.</p> <p><b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation, de formation et d'évaluation par compétences</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Alain Bolli</p> <p><b>Composante en charge du projet :</b> IUFM, école interne de l'Université de Strasbourg. Le projet est porté par la direction de l'IUFM.</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Service de formation continue, services centraux, composantes de l'université de Strasbourg, Université de Haute Alsace, autres universités, rectorat</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiants = 1500 - Enseignants = 20 – Candidats libres = 240 (estimation à partir des chiffres réels de l'année scolaire 2011/2012).</p> <p><b>Précisez le type de public :</b> Candidats aux concours d'enseignants, enseignants de l'université, enseignants en poste dans le secondaire et le primaire</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>Pour les étudiants :</b> Les accompagnateurs sont des enseignants de l'IUFM. Suivi à l'aide d'un cours Moodle + interactions dans le portfolio. Ce processus est obligatoire pour l'étudiant et inscrit dans son cahier des charges. Des cours ont lieu en partie dans le cadre des maquettes de master et en partie hors maquette, lors d'ateliers spécifiques. L'accompagnement est pris en charge dans les services des enseignants.</p> <p><b>Pour les accompagnateurs :</b> Cours Moodle pour encadrer les accompagnateurs + classe virtuelle + présentiels en formation de formateurs</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique :</b> Installation d'EMaEval sur un serveur de l'université.</p> <p><b>Outils utilisés :</b> Libre</p> <p><b>Fonctionnalités principales:</b> Dépôt de "traces" des compétences des étudiants, choix de l'évaluateur, demande d'évaluation, suivi de la</p>

certification, messagerie. Par ailleurs, au-delà d'un unique portfolio, EMaEval s'appuie aussi sur une plateforme de formation Moodle qui donne la possibilité aux étudiants de se former entre pairs.

**Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :** Intégré à l'ENT, utilisateurs importés automatiquement depuis l'annuaire

**Services en charge de la maîtrise d'œuvre :** IUFM et Direction Informatique de l'Université.

### **Auto-évaluation de la démarche**

**Points forts du projet :** Dispositif souple qui s'adapte aux différents contextes des candidats (salariés, étudiants, à l'étranger, ...). Etudiant acteur de ses apprentissages. En plus de l'acquisition des compétences du C2i2e, la « modalité portfolio » fait aussi progresser plus généralement dans la manière de concevoir son enseignement. Dispositif technique solide en phase avec les textes officiels sur la certification C2i2e.

**Limitations, marges de progrès :** Ergonomie du logiciel perfectible.

## 8. Université de Cergy-Pontoise

<http://www.u-cergy.fr>



<b>Description du projet</b>	<b>Nom du projet :</b> Portefeuille d'expériences et de compétences (PEC) <b>Type de projet :</b> EPortfolio de présentation, d'apprentissage et d'évaluation
<b>Pilotage du projet</b>	<b>Personne en charge de ce projet :</b> Béatrice de La Faye, chargée insertion professionnelle <b>Service en charge du projet :</b> Service Commun Universitaire d'Information, d'Orientation et d'Insertion Professionnelle <b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Consortium PEC réunissant 25 universités, projet porté par la gouvernance
<b>Public</b>	Public cible : Etudiant Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place : 500 étudiants
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<b>Pour les étudiants :</b> 10/12hs d'ateliers pour accompagner les étudiants sur leur projet professionnel. Les actions sont intégrées dans la maquette pour les formations dans lesquelles nous intervenons (LEA et ECO) et elles sont alors obligatoires. Pour les UFR qui le mettent en option libre il n'y a pratiquement pas d'étudiants (une 10aine en Science par exemple et parce que c'est une enseignante qui l'anime et qui fait une bonne communication auprès des étudiants.). Nous proposons le PEC au L1 du semestre nouveau départ (une 30aine d'étudiants) et aux bénévoles de l'AFEV Les accompagnateurs sont des enseignants, des personnels du SCUIO et des formateurs extérieurs. <b>Pour les accompagnateurs :</b> 2 jours de formation pour tous les accompagnateurs.
<b>Outillage de la démarche</b>	<b>Dispositif technique:</b> Plateforme numérique Portefeuille d'Expériences et de Compétences <b>Outils utilisés :</b> Propriétaire <b>Nom de l'outil :</b> PEC <b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b> L'outil permet aux étudiants de bénéficier d'un accompagnement méthodologique en ligne sur la démarche et la réalisation de PEC tout au long de leur parcours, de décrire en ligne, analyser et valider leurs expériences et compétences de conserver, organiser et capitaliser l'ensemble de leurs productions indexées, d'établir un ou plusieurs « PEC » en vue d'un objectif, d'un projet, et en valorisant leurs atouts, de communiquer avec leur accompagnateur ou leur groupe, de prendre en compte les ressources mises en ligne sur les parcours de formation



	<p>et les contextes économiques, d'exporter leur(s) PEC vers le destinataire de leur choix. L'outil permet aux accompagnateurs, de constituer des groupes de sensibilisation ou de pratique, qu'ils accompagneront en présentiel et à distance (à la demande de l'étudiant), de partager des bonnes pratiques avec les accompagnateurs de leur université et du réseau interuniversitaire</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> L'outil utilise l'authentification déportée. Chaque utilisateur pourra se connecter avec l'identifiant et le mot de passe propre à son université. Le dispositif PEC peut donc être intégré dans les ENT des établissements.</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Actuellement, dans la phase d'expérimentation, la DSI de l'Université Paul SABATIER a la charge du serveur centralisé et de la sécurisation de la fédération d'identités. Dans chaque site universitaire partenaire, la DSI assure le relais technique de l'authentification.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts du projet :</b> Investissement important des responsables d'UFR dans le PEC. Nombre d'heures attribuées suffisantes pour aborder et approfondir les projets professionnels des étudiants. satisfaction des étudiants lors de l'évaluation du PEC (le PEC permet de se poser des questions sur son avenir et permet aussi d'avancer dans la construction de son projet)</p> <p><b>Marges de progrès :</b> Difficultés à impliquer les enseignants dans la démarche. Essayer de mieux communiquer au sein de notre institution savoir bien utiliser l'outil PEC continuer à donner l'accès au logiciel après que les étudiants aient quitté Cergy.</p> <p><b>Conseils:</b> Vérifier que la direction valide ce projet de façon à ce qu'il puisse s'intégrer dans les maquettes des diplômes</p>

## 9. Université de Poitiers

<http://www.univ-poitiers.fr/>



<b>Description du projet</b>	<b>Nom du projet :</b> PEC <b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation, d'apprentissage et d'évaluation
<b>Pilotage du projet</b>	<b>Personne en charge de ce projet :</b> Caroline GAUTIER, ingénieur pédagogique et Olivier De Fremond, Chargé de mission relations entreprises <b>Service en charge du projet :</b> Safire Service d'orientation et de formation tout au long de la vie <b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> 22 universités partenaires - Pilotage Université Toulouse 3
<b>Public</b>	<b>Public cible :</b> Etudiant = 1500 étudiants <b>Précisez le type de public :</b> L1 Sciences Fondamentales Appliquées L1 Administration Économiques et Sociales L1 : semestre Rebond DUT 1 et DUT 2 : HSE/GMP/ TE Licence Professionnelle : HSE L3 : Arts du spectacle Master : Économie sociale et solidaire Master : Français Langue Étrangère U.E. Libre : engagement associatif <b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 3000 étudiants
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<b>Des étudiants :</b> Enseignants - Chercheurs Chargés d'orientation et d'insertion prof. Conseillers d'orientation psychologue <b>Des accompagnateurs :</b> Inscription au catalogue de formation de l'établissement (Plan de formation - service RH)
<b>Outillage de la démarche</b>	<b>Dispositif technique:</b> Plateforme numérique Portefeuille d'Expériences et de Compétences <b>Outils utilisés :</b> Propriétaire <b>Nom de l'outil :</b> l'outil PEC <b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b> L'outil permet aux étudiants de bénéficier d'un accompagnement méthodologique - en ligne - sur la démarche et la réalisation de PEC tout au long de leur parcours, de décrire - en ligne, analyser et valider leurs expériences et compétences de conserver, organiser et capitaliser l'ensemble de leurs productions indexées, d'établir un ou plusieurs « PEC » en vue d'un objectif, d'un projet, et en valorisant leurs

atouts, de communiquer avec leur accompagnateur ou leur groupe, de prendre en compte les ressources mises en ligne sur les parcours de formation et les contextes économiques, d'exporter leur(s) PEC vers le destinataire de leur choix. L'outil permet aux accompagnateurs, de constituer des groupes de sensibilisation ou de pratique, qu'ils accompagneront en présentiel et à distance (à la demande de l'étudiant), de partager des bonnes pratiques avec les accompagnateurs de leur université et du réseau interuniversitaire

**Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :** L'outil utilise l'authentification déportée. Chaque utilisateur peut se connecter avec l'identifiant et le mot de passe propre à son université. Le dispositif PEC est intégré dans l'ENT de l'établissement.

**Service en charge de la maîtrise d'œuvre :** Dans la phase d'expérimentation, la DSI de l'Université Toulouse 3 Paul SABATIER a la charge du serveur centralisé et de la sécurisation de la fédération d'identités. Dans chaque site universitaire partenaire, la DSI assure le relais technique de l'authentification.

### Auto-évaluation de la démarche

**Points forts du projet :** Dans le cas d'une bonne appropriation de la part de l'enseignant - cela peut changer le regard de l'enseignant sur sa pratique. Nécessité de mobiliser beaucoup d'énergie pour fédérer les enseignants mais une fois la cause acquise les enseignements sont couplés avec la notion d'insertion

**Marges de progrès :** Accorder plus de légitimité des personnes qui déploient l'outil au sein de l'établissement.

**Conseils :** Portage politique dispensable - permet de donner une impulsion à l'ensemble de la communauté pédagogique

## 10. Université de La Réunion

<http://www.univ-reunion.fr>



<b>Description du projet</b>	<b>Nom du projet :</b> ePortfolio <b>Type de projet :</b> ePortfolio de présentation
<b>Pilotage du projet</b>	<b>Personne en charge de ce projet :</b> Frédéric MIRANVILLE, Vice-président Insertion Professionnelle et Relations Extérieures, et Directeur du Pôle Orientation et Insertion Professionnelle <b>Présentation :</b> C'est un ePortfolio de présentation et de mise en valeurs des savoirs et compétences en vue de favoriser l'orientation et l'insertion professionnelle, pour tous les étudiants du L1 au M2 <b>Service en charge du projet :</b> Service des Usages du Numérique
<b>Public</b>	<b>Public cible :</b> Etudiant = 12 000 étudiants + Anciens étudiants <b>Précisez le type de public :</b> L1 au M2 + anciens étudiants <b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 3000 étudiants
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<b>Des étudiants :</b> Session de présentation de la plateforme, sans inscription, ouvert à tous les étudiants, 1h entre 12h et 14h. Session de formation à la création d'un ePortfolio, sur inscription au Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle, ouvert à tous les étudiants, 2h Formation dans le cadre du dispositif CESAME : Certificat de l'Enseignement Supérieur pour l'Accès au Monde de l'Emploi, est une formation obligatoire pour tous les L2-L3 préparant un certificat d'Orientation et d'Insertion Professionnelle (2000 étudiants concernés) : Formation de 2h en amphithéâtre pour présenter la démarche du ePortfolio et initier le processus de réflexion + 2h en groupe de 20 étudiants, en salle informatique pour créer son ePortfolio.  Le dispositif CESAME est un dispositif de l'université de Reunion. Certificat pour tous les L2 L3 sur des connaissances transversales (C2i, ePortfolio, CLES, certificat de secourisme). Session de formation à la demande des responsables pédagogiques pour les classes de Master. Possibilité de prendre rendez-vous pour un accompagnement personnalisé. Des demandes ont été faites par des étudiants ayant quitté l'université.

	<p><b>Des accompagnateurs :</b> Formation de formateurs : Formation de 4 jours à la démarche du ePortfolio aux personnels BIATOS du Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle et au Service d'Orientation. Une formation de formateurs destinée aux enseignants de l'UE projet professionnel de la licence L1 Biologie.</p> <p>L'objectif est de former les enseignants à l'outil et à la démarche : Comment un étudiant peut se présenter à des professionnels, comment valoriser ses compétences ? Quelles traces valorisées ? Comment faire émerger et capitaliser les éléments de leurs parcours ? Quel est le projet de l'étudiant à moyen et long terme</p>
<p><b>Outillage de la démarche</b></p>	<p><b>Dispositif technique:</b> Mahara</p> <p><b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b> Mettre en ligne les informations d'un CV classique, Créer des articles de blog pour rédiger des présentations détaillées des projets réalisés, des compétences, de l'expérience, ...Mettre des fichiers en ligne pour archiver des documents relatifs au cursus (diplômes, attestations de formation,) à l'expérience, et qui pourront être intégrés dans le ePortfolio comme preuve des compétences avancées, Export du eportfolio vers un site HTML autonome ou au format LEAP2A, Avoir une adresse personnelle pour son ePortfolio principal, recherche avancée pour les profils, réflexion sur son projet professionnel (mieux se connaître, déterminer son projet de formation, et ses intérêts professionnel)</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> Connexion par le LDAP / CAS de l'Université.</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre :</b> Service des Usages du Numérique et Service d'infrastructure et d'informatique de Gestion</p>
<p><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts du projet :</b> Interface et prise en main facile de la plateforme. La prise en main de l'outil se fait en une heure. Dès cette formation technique, une sensibilisation à la démarche est déjà faite notamment sur les contenus attendus. Bonne gestion des informations (base de données / archives) et de la diffusion (diffusion publique / privée / sur une certaine durée...). Formation déployée pour tous les L2 et L3 dans un dispositif de formation obligatoire.</p> <p>Recherche des profils par les entreprises : Un moteur de recherche accessible à des entreprises peut être un levier pour que les</p>

---

étudiants adhèrent à la démarche. Guide intégré pour améliorer le travail réflexif de l'étudiant sur son projet professionnel. L'outil en l'état permet à quelqu'un qui a déjà eu une réflexion personnelle sur son parcours de construire son ePortfolio.==> a été réalisé

**Marges de progrès :** Par contre, il manque des contenus et des outils pour les étudiants n'ayant pas encore initiée une démarche de ce type. Import automatique d'informations sur l'étudiant du système d'information de l'université. Modalité d'export et de compatibilité avec les autres dispositifs d'insertion professionnelle

**Conseils:** La communication n'est pas évidente car ce type de démarche est peu connu des étudiantes et pas toujours très bien accueillie par certains enseignants. La formation doit se trouver dans un dispositif obligatoire et noté, car les étudiants ne mesurent pas encore les enjeux de cette démarche pour leur insertion professionnelle. La notation n'est pas forcément un levier pour inciter les étudiants à s'approprier le ePortfolio. La réflexion sur les compétences peut être initiée à l'Université mais cette démarche doit s'inscrire tout au long du parcours professionnel. L'élément le plus compliqué à faire comprendre aux étudiants, lors des formations, est la dissociation entre la partie privée ou publique. Le frein le plus difficile à lever concerne les étudiants qui n'adhèrent pas au numérique (1 ou 2 étudiants par groupe de TD)

---

<p><b>Description du projet</b></p>	<p><b>Nom du projet</b> : -e-insertion : ou comment le numérique vient en appui des stratégies d’insertion des étudiants - Lorfolio</p> <p><b>Type de projet</b> : projet de recherche/action</p>
<p><b>Pilotage du projet</b></p>	<p><b>Personne en charge de ce projet</b> : Isabelle HOUOT, Directrice du LISEC-Lorraine</p> <p><b>Présentation</b> : Le projet vise à étudier, analyser et accompagner les usages du ePortfolio lorrain – Lorfolio dans l’université. Il comprend deux volets :</p> <p>un premier axé sur les processus consacré aux stratégies d’apprentissage développées par les étudiants</p> <p>un second axé sur les produits à savoir comment les étudiants mobilisent un ePortfolio dans leurs stratégies d’insertion professionnelle.</p> <p><b>Services en charge du projet</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LISEC Lorraine : laboratoire interuniversitaire des sciences de l’éducation et de la communication – Isabelle HOUOT</li> <li>• NUTICE : service TICE de l’Université de Lorraine – Nathalie ISSENMANN</li> <li>• LORIA équipe KIWI : Laboratoire Lorrain de recherche en informatique et ses applications – Samuel NOWAKOWSKI</li> <li>• en lien avec le BAIP – Jean BRUN-BELLUT</li> </ul> <p><b>Démarche coordonnée avec d’autres établissements</b> : En parallèle, d’autres actions ont été menées notamment auprès de différents publics : demandeurs d’emploi, salariés en reconversion, élèves de l’école de la deuxième chance, lycéens ...</p>
<p><b>Public</b></p>	<p><b>Public cible</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etudiants = 256 étudiants</li> <li>• Enseignants = 11 enseignants</li> </ul> <p>Précisez le type de public : DUT – Master – Formation continue</p>
<p><b>Accompagnement</b></p>	<p><b>Des étudiants</b> : Une intervention de présentation du LorFolio par</p>

de la démarche	<p>l'enseignant</p> <p><b>Des accompagnateurs</b> : 1 intervention de présentation du LorFolio par les coordinateurs du projet et les personnels d'INFFOLOR</p>
Outillage de la démarche	<p><b>Dispositif technique: Lorfolio</b> – <a href="http://www.lorfolio.fr">www.lorfolio.fr</a></p> <p><b>Outils utilisés</b> : Propriétaire</p> <p><b>Nom de l'outil</b> : Lorfolio (développement par le Conseil Régional de Lorraine)</p> <p><b>Fonctionnalités principales de ce dispositif</b>: présentation du cursus et diplômes, présentation des compétences, formalisation d'un projet professionnel, liens vers les principaux organismes de l'insertion</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement</b> : Pas d'intégration pour le moment</p> <p><b>Service en charge de la maîtrise d'œuvre</b> : Prestataire externe</p>
Auto-évaluation de la démarche	<p><b>Points forts du projet</b> : Une mise en place qui s'appuie sur des expérimentations préalables dans des cadres pédagogiques précis</p> <p><b>Points de vigilance, conseils ou recommandations</b>: Être vigilant avec les services CRI développeurs d'applications « clés en main » universitaires qui ne voient pas ou ne veulent pas voir l'importance de disposer d'outils adaptés aux méthodologies de formalisation de compétences</p> <p>Même si les enseignants supposent que les étudiants sont familiers des usages du numérique, cette recherche a montré que les prédispositions à la démarche que suppose un usage plus intensif d'un ePortfolio ne sont pas nécessairement présentes.</p> <p>Les enseignants se doivent d'inventer les formes pédagogiques associées à une démarche réflexive.</p>



## 12. ONISEP / Académie de Nantes

<http://www.ac-nantes.fr>

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Projet académique livret expérimental de compétences réunissant 15 EPLE avec une animation partenariale (Education Nationale, MGI, ONISEP, CAFOC, Centre de recherche en éducation)</p> <p><b>Type de projet :</b> Eportfolio d'apprentissage, de développement personnel, de valorisation, d'auto-évaluation et de présentation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> au niveau national, Frédérique Weixler IA-IPR Directrice de projet. Au niveau académique : Nicolas Madiot, Coordinateur académique de la MGI, académie de Nantes</p> <p><b>Présentation :</b> Le LCEX tend à faire reconnaître non seulement les acquis du socle commun des élèves mais aussi des compétences non formelles. Formalisation d'un kit méthodologique permettant un système d'évaluation des ressources mobilisées par les jeunes dans des situations scolaires, sociales, professionnelles ou personnelles. Au-delà du repérage, le dispositif vise à favoriser le développement même de compétences. La démarche propose des temps d'évaluation formative mais aussi formatrice par le processus même d'appropriation</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Oui – au sein de l'académie, comité de pilotage LCEX et au niveau national copil national LCEX article 11 de la loi de novembre 2009</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> 15 EPLE</p> <p><b>Précisez le type de public :</b> collégiens, lycéens, élèves de la MGI</p> <p><b>Nombre d'élèves concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 250</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> application numérique webclasseur Onisep adapté pour le LCEX et portefeuille de compétences académique développé dans le cadre de la MGI</p> <p><b>Outils utilisés :</b> webclasseur ONISEP</p> <p><b>Nom de l'outil :</b> webclasseur orientation</p> <p><b>Fonctionnalités principales :</b> communiquer, publier, déposer, stocker, consulter, importer, structurer, organiser,</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> le webclasseur s'intègre en fédération d'identités dans l'ENT implanté dans l'académie et les EPLE, il constitue donc une brique de cet ENT</p> <p><b>Services en charge de la maîtrise d'œuvre du dispositif technique lié au projet :</b> DSI rectorat + délégation régionale de l'Onisep</p>
<b>Auto-évaluation de la démarche</b>	<p><b>Points forts du projet :</b> Développement des outils de capitalisation des parcours personnels et professionnels, Valorisation des compétences dans une dynamique OFTLV, Mise à disposition d'outils</p>

---

de validation et de valorisation des compétences par des tiers, Réalisation d'une démarche d'auto-validation de ses compétences par le jeune (= acteur de son LCEx)

**Marges de progrès :** Formaliser sur un support adéquat la démarche pour la rendre lisible et compréhensible (serious game ?), Former les équipes à la démarche, La proposer à d'autres acteurs hors Education Nationales (les associations d'éducation populaire, les collectivités,...)

**Conseils:** Poser avec les jeunes et les familles, et les tiers, le cadre de l'approche par compétences menée dans l'établissement (quelle validation, pour qui, par qui, pour quoi,...) = tous doivent adhérer à l'action pour qu'elle soit portée sur le terme choisi, Idem sur la démarche proposée (terminologie, objectifs, méthodes, etc...), Articuler avec les autres dispositifs, La mise en œuvre de la démarche nécessite que les jeunes y trouvent du sens = doit s'inscrire dans une progression pédagogique définie, co-construite par les équipes

---

### 13. ONISEP / Académie de Nancy Metz

<http://www.ac-nancy-metz.fr/>

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Articulation webclasseur orientation et Lorfolio (ePortfolio de la région Lorraine porté par Inffolor, CARIF lorrain)</p> <p><b>Type de projet :</b> Eportfolio d'apprentissage, de valorisation, de présentation du parcours individuel de la personne</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> au niveau national, Frédérique Weixler IA-IPR Directrice de projet. Au niveau académique : Laurence Naert déléguée régionale de l'Onisep</p> <p><b>Présentation :</b> Dans l'académie, l'Onisep met à disposition des équipes et des élèves le service Webclasseur orientation. Outil développé pour un travail collaboratif autour du projet de l'élève et constitue le livret de suivi personnel de l'élève de la 5<sup>e</sup> à la terminale dans le cadre du parcours de découverte des métiers et des formations. Pour les lorrains dans le cadre de leur démarche d'insertion, le Conseil Régional met à disposition un portefeuille numérique de compétences appelé LorFolio. Cet outil a pour objectif de favoriser l'insertion des personnes par la création d'outils : CV, site personnel... qui valorise le parcours de chacun dans le cadre de la VAE, gestion des parcours professionnels, auto-orientation... Ces deux outils utilisés dans des contextes différents (cadre scolaire pour le webclasseur, démarche personnelle pour le Lorfolio) présentent des objectifs communs dans une logique de continuité : construire un parcours, valoriser toutes les expériences, repérer les compétences, s'engager dans une démarche personnelle de projet. Les contextes sont différents pour les 2 outils : le Webclasseur orientation a une visée pédagogique, à destination des équipes dans le cadre du parcours de découverte des métiers et des formations pour l'aide à l'élaboration des projets de formation des élèves ; le lorfolio a une visée plus personnelle pour aider « le lorrain » dans son parcours d'insertion et de professionnalisation. Les concepteurs (Onisep et Inffolor) ont la volonté d'articuler l'utilisation de ces deux outils dans le temps autour de la notion de compétences et de projet.</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Oui – au sein de l'académie, 6 lycées engagés (3 LEGT et 2 LP, 1 cité scolaire) – réunions du groupe chargé de l'expérimentation de sept 2010 à juin 2012 (établissements scolaires, CIO, Inffolor et Onisep Lorraine)</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> lycéens</p> <p><b>Précisez le type de public :</b> lycéens de la seconde à la terminale de l'enseignement général, technologique et professionnel</p> <p>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place : 120</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> application numérique webclasseur de l'Onisep et ePortfolio de compétences développé par Inffolor dans le cadre de l'OFTLV</p> <p><b>Nom des outils :</b> webclasseur orientation et lorfolio</p> <p><b>Fonctionnalités principales :</b> communiquer, stocker, consulter, organiser, structurer, construire, auto-évaluer, présenter</p> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b></p>

le webclasseur s'intègre en SSO dans l'ENT implanté dans l'EPL, il constitue donc une brique de cet ENT.

**Services en charge de la maîtrise d'œuvre du dispositif technique lié au projet :** DSI rectorat + délégation régionale de l'Onisep - Conseil Régional de Lorraine + Inffolor

### Auto-évaluation de la démarche

**Points forts du projet :** Articulation des outils numériques de capitalisation des parcours personnels et professionnels tout au long de la scolarité et de la vie professionnelle. Valorisation des compétences dans une dynamique OFTLV. Construction et appropriation d'une démarche d'auto-évaluation des compétences par le jeune.

**Marges de progrès :** Former les équipes à la démarche et les amener à utiliser deux outils numériques. Généraliser la démarche à toutes activités vécues, observées, et projetées. Développer la valorisation des acquis et compétences et leur prise en compte dans la construction des parcours

**Conseils:** Importance du pilotage, d'un projet s'inscrivant dans la durée (démarche sur plusieurs années), Mobilisation de tous les acteurs de l'équipe éducative, Définition collégiale de la démarche (terminologie, objectifs, méthodes, actions...), Impliquer les élèves et les familles en leur montrant les effets sur leur parcours

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> Viacesi</p> <p><b>Type de projet :</b> Eportfolio d'apprentissage, de valorisation, de présentation du parcours individuel de la personne</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Vincent COHAS, directeur général adjoint</p> <p><b>Présentation :</b> La plateforme web 2.0 Viacesi est destinée à accompagner « tout au long de la vie » le projet professionnel de nos étudiants dans une démarche de gestion des compétences et de réseau social. Elle concerne environ 8000 étudiants répartis sur une trentaine de diplômes. Elle est ouverte aux diplômés dont environ 28000 sont recensés sur la plateforme. Elle s'adresse à des publics suivants des formations post bac.</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Une équipe projet transversale qui regroupe les représentants des différentes formations concernées et les services supports : informatique, juridique, etc. Le projet a été validé par le comité de direction, des budgets de conception, de fonctionnement et des ressources de formation ont été attribuées pour permettre un déploiement dans les 23 régions.</p> <p><b>Démarche coordonnée avec d'autres établissements :</b> Elle n'est pas déployée avec d'autres écoles, mais elle est déployée au sein de 23 établissements et près de 30 diplômes.</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> étudiants</p> <p><b>Précisez le type de public :</b> Licence et Master</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 12 000 étudiants environ. Le flux annuel d'étudiants visés est de 8500 répartis sur 38 diplômes et 23 sites. Le taux d'activation des comptes est de l'ordre de 55% à un instant donné. Il est en partie satisfaisant car le projet professionnel est travaillé plutôt sur la 2<sup>e</sup> moitié de la formation. L'objectif est cependant de tendre vers les 100% d'activation dès le début de la formation. Un travail est en cours pour développer des outils statistiques d'analyse des usages afin de caractériser l'utilisation effective et piloter l'amélioration continue avec un meilleur ajustement.</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>Des étudiants :</b> La pratique d'accompagnement est présente depuis l'origine de notre organisme. Le développement de la plateforme Viacesi a été l'opportunité de capitaliser notre savoir-faire en le formalisant, et de l'étendre à tous les dispositifs diplômants (ce qui n'était pas le cas auparavant). Les outils de la plateforme viennent en support d'une démarche inscrite dans les emplois du temps de travail sur le projet professionnel. L'outil, relativement convivial nécessite peu de formation en lui-même, par</p>

contre la formation et l'accompagnement de la démarche méritent toute l'attention des acteurs

**Des formateurs** : Formation d'une journée pour tous les acteurs, en plus de formations complémentaires à la demande des établissements et pour les nouveaux embauchés. Le chef de projet est identifié comme une ressource. L'accompagnement est réalisé par des enseignants salariés de l'organisme. La démarche de projet professionnel est intégrée dans le cahier des charges des dispositifs, avec des modalités adaptés aux objectifs propres à chaque dispositif. La démarche de projet professionnel donne lieu à évaluation. L'accompagnement se fait par le biais de séances de travaux de groupes (voire des séminaires) et des entretiens de suivi.

#### Outillage de la démarche

**Nom des outils** : Viacesi

**Type d'applications** : Propriétaire

**Fonctionnalités principales** : Les services offerts sont le bilan professionnel, le projet professionnel, la recherche d'emploi, le réseau social des diplômés (annuaires et blogs), les ressources (espaces de stockage individuels ou collectifs). Les outils développés ont été conçus à l'initiative du Cesi en lien avec le prestataire et s'appuient sur la pratique du Cesi. S'ils permettent d'archiver des documents, ils sont avant tout des guides à une démarche et à un questionnaire dont ils permettent de garder mémoire des réponses et des expériences.

**Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement** : Le dispositif Viacesi reçoit du système d'information de l'établissement les données d'identification personnelle et celles relatives à la formation suivie

#### Auto-évaluation de la démarche

**Points forts du projet** : Engagement de la direction, Equipe projet dédiée et experte, Démarche innovante avec le prestataire

**Marges de progrès** : Disposer du temps pour que les enseignants s'approprient l'outil, Disposer dès le départ d'une infrastructure technique irréprochable (bande passante réseau), Le souci d'intégrer le projet dans la structure existante une fois lancé demande une réflexion plus développée que celle que nous avons eue

**Conseils** : Respect des apprenants et de leur autonomie, Concertation entre les parties prenantes, Bien identifier les objectifs poursuivis, Mettre les ressources nécessaires à disposition, Qualité des relations avec les acteurs des systèmes d'information

15. Institut supérieur de formation de l'Enseignement Catholique  
<http://www.isfec-bretagne.org>



<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> EDU portfolio  <b>Type de projet :</b> Eportfolio d'apprentissage, d'évaluation et de présentation</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personne en charge de ce projet :</b> Emmanuel Le Clainche, Responsable de formation pédagogie numérique et certification pour le second degré  <b>Service en charge du projet :</b> Compte tenu du contexte (taille de l'établissement insuffisante pour pouvoir disposer de services logistiques suffisamment étoffés et réactifs), une solution externalisée a été choisie pour ne pas avoir à gérer la partie technique (gérée par l'université de Montréal). Le projet est porté par la gouvernance pour ce qui est de la formation rattachée au second degré. Ceci a conduit à présenter l'outil et la démarche à la grande majorité des formateurs et à former les formateurs les plus impliqués.</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> étudiants, enseignants en année de stage et en formation continue et formateurs.  <b>Précisez le type de public :</b> STS (expérimentation C2i niveau 1) , Licence (Constitution du DNC pour le C2i niveau 1), Master MEF (constitution du DNC pour le C2i2e, enseignants en année de stage (démarche Eportfolio intégrée à la formation), enseignants en formation continue (eportfolio en tant que démarche pédagogique), formateurs (pour ceux qui accompagnent les apprenants dans la mise en place de la démarche.  <b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 1 500 étudiants environ</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>En formation :</b> Clarification des concepts (compétences, démarche portfolio, démarche réflexive, ePortfolio, typologie des portfolios ; Comparaison d'ePortfolios existants ; Présentation de l'outil utilisé et TP de prise en main ; Travail sur une situation et enrichissement de l'ePortfolio personnel à partir de cet exemple. Pour l'accompagnement : Celui-ci se fait majoritairement à distance ; Il s'appuie sur une incitation forte au travail collaboratif (constitution d'équipes et dynamique de réseau social) ; Il se complète par des temps de régulation et de complément de formation (en présentiel ou à distance) quand cela est nécessaire.  Concernant la préparation de la certification l'idée est bien d'intégrer cette démarche progressivement dans les maquettes. Pour cela nous considérons que la démarche constitue en elle-même un support de formation (développement de la culture numérique en lien avec l'identité numérique pour le C2i 1 et intérêt pédagogique pour le C2i2e) ; de ce fait, l'intégration de cette démarche n'est pas considérée comme un plus qui se rajoute à des contenus déjà importants mais davantage comme faisant partie intégrante des contenus.  Pour l'instant nous restons dans une logique d'obligation pour les apprenants quand la démarche est déployée auprès d'un groupe afin que les formateurs et accompagnateurs s'y retrouvent car l'idée de ne pas traiter tous les apprenants de la même manière nous fait craindre quelques freins liés à une crainte de surcharge de travail. Nous avons néanmoins fait un sondage auprès de stagiaires (réponse facultative) ayant utilisé la démarche l'an passé afin de recueillir leur avis en fin de formation (nous ne l'avons par contre par fait auprès des</p>

	<p>étudiants). Les résultats, qui mériteraient d'être approfondis, sont néanmoins très intéressants</p> <p><b>Des accompagnateurs :</b> Formation dédiée pour les formateurs et autres personnes ressources. Intégration de formateurs dans des équipes de stagiaires en cours de formation. Cette deuxième stratégie est très intéressante dans le cadre de la formation continue car en vivant les difficultés rencontrées par le groupe de stagiaires les formateurs se projettent bien dans le type d'accompagnement qu'ils pourront assurer par la suite. Cette formule n'a pour l'instant pas été testée avec des enseignants d'université et des étudiants, il n'est pas sûr qu'on obtienne les mêmes résultats.</p>
<p><b>Outillage de la démarche</b></p>	<p><b>Dispositif technique:</b> EDU portfolio (Université de Montréal)</p> <p><b>Type d'applications :</b> C'est une application gratuite mais dont le code n'est pas accessible.</p> <p><b>Fonctionnalités principales :</b> EDU portfolio présente les fonctionnalités suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Système de structuration (mise en page) assez simple à mettre en œuvre.</li> <li>• Système d'édition avec possibilité de mise en ligne de documents.</li> <li>• Système de publication avec une gestion très souple des droits d'accès ; ces droits d'accès s'appliquent aux contenus mais également à la gestion des commentaires ; la gestion des droits d'accès par l'apprenant en fait à l'occasion un bon support pour une approche dynamique de la gestion de son identité numérique. Caractéristiques de la gestion des droits :</li> <li>• Accès privé.</li> <li>• Accès protégé par mot de passe.</li> <li>• Accès réservé aux collègues (équivalent des « amis » de facebook choisis par cooptation).</li> <li>• Accès réservé au groupe (voir le système de gestion).</li> <li>• Accès public.</li> <li>• Système de gestion : il est très modeste, il permet cependant à l'université ou à l'institut de formation de gérer des groupes associés à des utilisateurs sélectionnés. Le même utilisateur peut faire partie de plusieurs groupes, la suppression du groupe ne supprime pas l'ePortfolio que l'apprenant conserve et qu'il peut continuer à enrichir même lorsqu'il n'est plus à l'institut.</li> </ul> <p>Autres fonctionnalités :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité de restituer une partie ou plusieurs par téléchargement d'une archive à l'initiative du propriétaire de l'ePortfolio.</li> <li>• Possibilité de communication (modeste outil de messagerie inclus).</li> <li>• Possibilité de partage via plusieurs réseaux sociaux (en projet d'expérimentation).</li> </ul> <p><b>Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :</b> Compte tenu de notre contexte, on ne peut pas parler de véritable intégration dans le système d'information de l'établissement. Pour simplifier l'accès le lien vers EDU portfolio est présent sur l'ENT de l'établissement mais les systèmes d'identification restent disjointes et spécifiques.</p>
<p><b>Auto-évaluation de la démarche</b></p>	<p><b>Points forts du projet :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expérience de 7 ans qui nous a conduit à faire évoluer des pratiques et à changer d'outil.</li> <li>• Mise en place de transfert d'expériences personnelles vers de situations professionnelles : le vécu du formateur l'incite à intégrer cette démarche auprès des apprenants pendant la formation ; l'enseignement formé envisage la mise en place de</li> </ul>



cette démarche en classe avec ses élèves.

- Amélioration des productions des apprenants avec un développement des pratiques réflexives.
- Développement de pratiques collaboratives (travail en réseau).
- Impact du travail de formalisation (souvent mal vécu au départ) sur les possibilités de mutualisation.
- Rapprochement des pratiques des enseignants de pratiques devenues courantes chez les lycéens ou étudiants.
- Indirectement, on constate aujourd'hui un impact positif de la mise en place de la démarche ePortfolio sur le développement des compétences liées à la publication en ligne, à la mise en ligne de documents (ressources), de partage et de travail en réseau. Sentiment de reconnaissance, voire parfois de fierté des apprenants par rapport à ce qu'ils ont réussi à faire et qu'ils ont envie de montrer, plus grande responsabilité des apprenants dans leur propre formation.

#### **Marges de progrès :**

- La première est sans doute liée à une maîtrise pas totalement satisfaisante des données dans la mesure où les données sont stockées hors communauté européenne (CNIL).
- Difficulté à organiser des temps de régulation pour l'équipe des formateurs et (ou) enseignants dans un contexte d'organisation complexe.
- Trouver un équilibre entre le temps consacré et les retombées en terme de qualité de formation, cette recherche d'équilibre nous a conduit à mettre l'accent sur la sélection des productions ou situations à mettre en valeur dans la démarche. Sans cette sélection, la démarche peut d'une part être chronophage et d'autre part perdre un peu de son intérêt.

#### **Conseils :**

- Entrer par les besoins plus que par les outils sinon on risque de connaître des dérives qui pourraient nuire à la démarche ePortfolio.
- Ne pas mettre en place une démarche ePortfolio sans y avoir associé une formation et un accompagnement des acteurs.
- S'appuyer sur les concepts théoriques pour éviter le piège des dérives :
  - La confiance envers l'apprenant est un préalable, le contrôle peut casser la dynamique.
  - Respecter les espaces privés sur l'ePortfolio et ne pas craindre les échanges avec l'extérieur.
  - Démarrer la mise en place en s'appuyant sur une équipe volontaire et ne pas généraliser le déploiement tant qu'on ne peut pas s'appuyer sur une équipe de pilotage garante du respect de la démarche ePortfolio.
- Ne pas perdre de vue que la démarche n'est pas un but en soi mais qu'elle est au service de l'acquisition de connaissances et de compétences.
- Ne pas vouloir griller les étapes, la mise en place d'une démarche ePortfolio s'appuie sur un changement de posture que les acteurs doivent être prêts à accepter.
- Éviter d'utiliser un outil trop complexe car c'est une occasion de frein supplémentaire au changement.
- Éviter d'opposer systématiquement la mise en place d'une démarche ePortfolio à des pratiques présentes, envisager plutôt le changement sur l'axe d'une adaptation progressive nécessaire faisant apparaître les apports complémentaires des méthodes et conduisant indirectement à réinterroger des pratiques.

<b>Description du projet</b>	<p><b>Nom du projet :</b> ePortfolio Master Qualité</p> <p><b>Type de projet :</b> Eportfolio de présentation, d'apprentissage et d'évaluation (évaluation par le tuteur professionnel et autoévaluation par l'étudiant)</p>
<b>Pilotage du projet</b>	<p><b>Personnes en charge de ce projet :</b> Michel Calmet, Isabelle Pouliquen, Claude Tisse, Jean Luc Verguet.</p> <p><b>Service en charge du projet :</b> Master Qualité</p>
<b>Public</b>	<p><b>Public cible :</b> Etudiants en apprentissage, master 2</p> <p><b>Nombre d'étudiants concernés par le projet depuis sa mise en place :</b> 80 étudiants</p>
<b>Accompagnement de la démarche</b>	<p><b>Pour les étudiants :</b> 48h d'ateliers et séminaires pour accompagner les étudiants dans leur démarche de réflexion, d'évaluation et de progrès. Les accompagnateurs sont des intervenants du Master et les tuteurs d'entreprise.</p> <p><b>Pour les accompagnateurs :</b> 2 jours de formation pour l'équipe pédagogique dédiée du master, 1 jour de formation pour les tuteurs en entreprise.</p>
<b>Outillage de la démarche</b>	<p><b>Dispositif technique:</b> Assemblage d'outils: Bureau virtuel de l'université, carte heuristique freeplane, suite bureautique, dispositif d'enquête en ligne (lime survey)</p> <p><b>Outils utilisés :</b> logiciels open source sauf bureau virtuel (outil propriétaire)</p> <p><b>Nom de l'outil :</b> ePortfolio Master Qualité AMU</p> <p><b>Fonctionnalités principales de ce dispositif:</b></p> <p>Fonctionnalités techniques: les outils conjugués permettent la communication à distance entre l'étudiant, l'équipe Master et le tuteur. Ils permettent le dépôt (webdav), le partage, la création de documents de synthèse et d'évaluation et le retour d'informations sur ces données.</p> <p>Fonctionnalités pédagogiques: Le dispositif et la démarche</p>

permettent aux étudiants de développer leur projet professionnel et de préparer leur insertion socio-professionnelle.

A travers des réflexions personnelles sur les savoir être et sur les attitudes professionnelles en entreprise et de la constitution de bases de données composées de leurs connaissances et expériences acquises, les étudiants s'engagent dans une dynamique de recherche et de compréhension de leur fonctionnement, attitudes et comportements, préparatoire à leur entrée dans le monde professionnel.

Centré sur les compétences visées par le diplôme, le dispositif permet également aux étudiants de progresser sur l'évolution de l'acquisition de ces compétences, en conjuguant une autoévaluation périodique et l'évaluation parallèle par les tuteurs en entreprise. Il comprend aussi un retour et une analyse des évaluations par les tuteurs, laquelle permet des réflexions sur les missions, sur le programme du master et pour les tuteurs sur les missions proposées et sur leur évaluation par rapport aux autres tuteurs.

Au final, le dispositif est à même de permettre aux étudiants de créer puis d'exporter indépendamment des outils utilisés une présentation numérique de leur parcours de formation et compétences professionnelles acquises.

**Niveau d'intégration du dispositif dans le système d'information de l'établissement :** Ce dispositif utilise l'ENT de l'établissement (bureau virtuel intégré) mais est transposable sur toute plateforme de dépôt et d'échange de documents.

**Service en charge de la maîtrise d'œuvre :** Le dispositif est conçu et pris en charge par l'équipe dédiée du Master en utilisant les outils mis à disposition par l'établissement.

### Auto-évaluation de la démarche

#### Points forts du projet :

Acquisition en situation de compétences de niveau C2i niveau 2 par les étudiants.

Portabilité du dispositif pendant et après l'année de master.

Création d'une dynamique entre l'étudiant, l'entreprise qui l'accueille et l'équipe pédagogique permettant l'accélération de l'insertion socio professionnelle de l'étudiant et l'amélioration continue du programme de formation.

---

**Marges de progrès :**

Dans le cadre de l'apprentissage cité ici, positionner l'entreprise et le tuteur professionnel dans une relation objective de formation et d'évaluation.

Etre en capacité d'accompagner les étudiants à la fois collectivement et individuellement dans l'élaboration de leur projet professionnel.

**Conseils:** Travailler sur la communication dans l'esprit de la constitution d'une équipe tri partite université étudiant entreprise.

---

## Partie 3. LISTE DES ETABLISSEMENTS AYANT REPONDU A L'ENQUETE

*Nota bene : Le texte de présentation est celui qui a été renseigné par les répondants.*

Etablissement	Nom du projet	Type de démarche	Présentation
Centrale Paris	eduportfolio: portfolio de suivi élèves ingénieurs	Présentation	Le ePortfolio proposé aux étudiants est un outil de collection d'informations et de réflexions personnelles pour que chacun puisse s'auto-positionner en cours d'année sur ses compétences et son projet professionnel. Il est vu et commenté par les enseignants mais pas évalué.
Chambre d'Agriculture	Mise en place d'un dispositif "gestion des emplois et des compétences" pour les porteurs de projets agricoles	Apprentissage présentation et évaluation	L'idée était de créer un outils qui pouvait reprendre l'ensemble des informations et de garder une mémoire du passé et des besoins à venir en partant d'un autodiagnostic/compétence
Ecole d'Ingénieurs de la Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris	ePortfolio de compétences	Evaluation	Ce projet est centré sur le repérage et l'évaluation des compétences à la lumière des expériences.
Ecole Spéciale des Travaux Publics	ENT étudiant	Apprentissage présentation	
Telecom Bretagne	Atelier Portfolio sur Mahara	Apprentissage	Projet expérimental : description de ses compétences sur Mahara et rédaction de son profil en vue de le faire figurer sur les réseaux sociaux.
Telecom Bretagne	Portfolio compétences en langues étrangères	Apprentissage	
Telecom Bretagne	Potfolio suivi des competences apprenants	Apprentissage et évaluation	Portfolio optionnel de suivi des apprentissages dans le cadre de la pédagogie par projets en place dans l'école depuis 2003 (un projet par semestre, 120h par apprenant)

Telecom Bretagne	ePortfolio pour l'évaluation des compétences dans le cadre de l'enseignement des Systèmes d'information décisionnels	Apprentissage et évaluation	L'ePortfolio a été utilisé dans le cadre d'un enseignement de 63h organisé sous forme d'apprentissage par problèmes et par projet (APP)
Université Bordeaux 1	PEC	Présentation et évaluation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université Lyon1	Spiral	Apprentissage présentation et évaluation	Nous avons ouvert en septembre 90 000 portfolios supportés par la plateforme Spiral
Université d'Artois	PEC	Apprentissage présentation et évaluation	Plateforme numérique Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université de Bourgogne	ub-link	Apprentissage présentation	ub-link est un réseau social mis en place par l'université de Bourgogne, en collaboration avec les acteurs économiques et sociaux de la région
Université de Bourgogne	C2i2e	Apprentissage et évaluation	
Université de Bretagne Occidentale	ePortofolio PRES Université Européenne de Bretagne	Apprentissage présentation	le projet ePortfolio vise à restituer le parcours de formation et d'insertion professionnelle de l'étudiant. Interfacé avec les applicatifs pédagogiques, son usage bénéficiera d'un dispositif d'accompagnement des étudiants et des enseignants
Université de Caen Basse-Normandie	Portfolio de compétences C2i Niveau 1	Evaluation	Ce portfolio est mis en place pour permettre la validation de compétences dans le cadre de la certification C2i Niveau 1.
Université de Caen Basse-Normandie	Portfolio de compétences C2i MEAD	Evaluation	Portfolio utilisé dans le cadre de la formation C2i Niveau 2 Metiers de l'Environnement et de l'Aménagement Durable (MEAD)
Université de Caen Basse-Normandie	Livret de l'interne	Apprentissage présentation et évaluation	Livret de l'Interne (Dispositif en cours de mise en oeuvre avec l'aide de l'UNF3S) Déploiement prévu pour le collège de rhumatologie et extensible dans un deuxième temps aux autres collèges de spécialité.
Université de Caen Basse-Normandie	Livret Numérique	Présentation et évaluation	Le livret numérique s'inscrit dans une démarche de construction du projet professionnel de l'étudiant.

Université de Cergy-Pontoise	C2i2e	Evaluation	
Université de Cergy-Pontoise	PEC	Présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université de la Réunion	ePortfolio	Apprentissage présentation et évaluation	
Université de Nantes	Mahara	Présentation	Un espace Mahara pour : - évaluer les possibilités de la plateforme - tester des environnements web 2 - vérifier la validité de nos projets concernant les espaces numérique personnels des étudiants - interfacier Moodle et Mahara
Université de Nantes	Moodle référentiel	Autre	Nous utilisons le module référentiel de Moodle pour la certification des compétences C2i1 et C2i2e
Université de Pau et des Pays de l'Adour	ePortfolio pour le C2i	Evaluation	
Université de Pau et des Pays de l'Adour	PEC	Présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université de Perpignan Via Domitia	Portefeuille d'Expérience et de Compétence	Apprentissage présentation et évaluation	Avec le PEC, l'étudiant identifie ses compétences en formation, en expérience professionnelle, identifie son (ses) projet(s) et le parcours de formation ou de stage qui conduisent et construisent sa communication professionnelle : CV, Lettre de motivation,...
Université de Perpignan Via Domitia	ePorteFolio	Présentation et évaluation	Ce porte-folio est utilisé en M2 MEF pour certifier les étudiants au C2i2e. Il sera généralisé pour les autres C2i ultérieurement
Université de Poitiers	Portefeuille d'Expérience et de Compétence	Apprentissage	Appropriation par l'étudiant d'une démarche visant à l'aider : 1/ à prendre conscience qu'il dispose d'atouts obtenus grâce à l'ensemble de ses expériences 2/a valoriser ses expériences en les traduisant en compétences.
Université de Poitiers	Dossier d'apprentissage de Médecine Générale	Apprentissage	La méthode pédagogique adoptée par le Département de Médecine Générale (DMG) de Poitiers est fondée sur l'autoformation et l'autoévaluation. L'Interne de Médecine Générale (IMG) est donc, avec le concours de son tuteur, le

			responsable de sa formation. La matérialisation de cette pédagogie se fait grâce au dossier d'apprentissage numérique (DDA) que l'interne va pouvoir documenter et partager avec son tuteur. Un portfolio spécifique est utilisé pour l'annuaire des maîtres de stage.
Université de Reims Champagne-Ardenne	Carnet de bord informatisé	Evaluation	
Université de Savoie, Chambéry Annecy	Formation C2i1	Apprentissage	Le ePortfolio a été introduit dans le dispositif de formation du C2i1 en septembre 2011.
Université de Strasbourg	C2i2e (EMaEval)	Présentation, évaluation	Ce portfolio permet aux candidats à la certification c2i2e de présenter leur travail et de se faire évaluer.
Université de Toulouse II - Le Mirail	Démarche PEC	Présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université des Antilles et de la Guyane	Master 2 MEMS e-enseignement	Apprentissage	
Université d'Evry-Val d'Essonne	C2i Niveau 1	Autre	
Université Lille 2	Myelearnings.org	Apprentissage présentation et évaluation	Site qui s'adresse aux personnes préparant le certificat c2i n° 1. Il comprend des activités pour la formation et pour l'auto-évaluation ainsi que des ressources externes.
Université du Sud Toulon-Var	PEC	Apprentissage présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université Nancy 1	Dossier numérique de compétences C2i2e	Evaluation	Le dossier numérique de compétences est un impératif pour la délivrance du C2i2e. Ce dossier numérique est une forme de portfolio (plutôt évaluation) mais dans des développements futurs et pour répondre à la chronologie formation/évaluation/validation/certification, il pourrait recouvrir plusieurs types.
Université Jean Monnet Saint-Etienne	EMaEval	Evaluation	A vrai dire, il n'y a pas encore de projet d'un réel portfolio sur Saint Etienne. Seul l'usage d'EMaEval comme outil de validation de compétence peut s'en approcher.



Université Montpellier I	PEC	Présentation	Dans la démarche PEC, l'utilisateur est amené à réaliser un bilan de ses compétences professionnelles, personnelles et de formation en vue de construire un projet cohérent et de le mettre en action.
Université Montpellier II	ePortfolio	Présentation	Le ePortfolio conçu est plus dans un objectif de développement personnel inscrit dans le module Projet Professionnel Personnalisé.
Université Montpellier II	PEC	Apprentissage présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université Nancy 2	elene2learn	Apprentissage	Le projet est un projet européen non pas de création de e portfolio mais de recensement et d'analyse des outils et méthodologies existantes dans l'application du ePortfolio (entre autre) au service de compétences transversales (apprendre à apprendre ) Les autres objectifs sont : De mettre en oeuvre une sélection d'approches au sein du réseau européen d'en tirer les leçons sur la 'transférabilité' des approches choisies (conditions de réussite). Promouvoir, au-delà du réseau, l'apport des TICE (dont ePortfolio) dans le développement de compétences 'apprendre à apprendre' au soutien des transitions dans l'éducation et la formation tout au long de la vie.
Université Paris 12 - Val de Marne	PEC	Présentation	plateforme numérique portefeuille d'expériences et de compétences
Université Paris-Sud 11	PEC	Apprentissage présentation et évaluation	plateforme numérique portefeuille d'expériences et de compétences
Université Paul Sabatier - Toulouse 3	Portfolio suivi formation professionnelle master enseignement	Apprentissage évaluation	Utilisation d'un ePortfolio ayant pour vocation d'offrir un support mutualisé du travail d'analyse multimédia aux étudiants qui sont en stage
Université Paris 6	C2i	Apprentissage présentation et évaluation	Dans le cadre du C2i2e les étudiants présentent leurs réalisations dans un dossier où ils ajoutent leur travail au fur et à mesure. Ce dossier est partagé entre les enseignants et le seul auteur. Pour cela nous utilisons une fonctionnalité spécifique de la plateforme d'enseignement Sakai. Ces dossiers pourraient éventuellement être rendus publics pour consultation plus large.
Université Grenoble 2	ePIC UPMF	Apprentissage présentation et évaluation	Expérimentation en partenariat avec MATI Montréal, HEC Montréal

Université Paris5	bookpro	Apprentissage présentation et évaluation	un 1er test a été effectué dans le cadre d'une UE test, l'UE "Compétences" mise en place pour des étudiants de L2 de l'UFR Biomédicale de l'Université Paris Descartes
Université Toulouse 1	PEC	Apprentissage présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
Université Bordeaux 2	PEC	Présentation	Portefeuille d'Expériences et de Compétences
HEP Fribourg	ePortfolio	Apprentissage présentation	Notre ePortfolio comprend 3 parties, un journal de bord servant à la récolte de traces (privé), un portfolio de travail servant au partage de traces avec l'accompagnateur (semi-privé) et un portfolio de présentation (public).
Le Préau - centre pour le e-learning de la CCI de Paris	ePortfolio "EUROPASS"	Apprentissage présentation et évaluation	
ISfec Normandie	Portfolio numérique Mahara	Apprentissage présentation et évaluation	Portfolio regroupant les compétences professionnelles des futurs enseignants ainsi que les compétences C2i2e
APOP Association pour les applications pédagogiques de l'ordinateur au postsecondaire	Portfolio numérique d'apprentissage et professionnel	Apprentissage présentation et évaluation	Également portfolio de cheminement
Centre for the Study of Learning and Performance	Portfolio électronique	Apprentissage et évaluation	Le design, le développement et l'implantation d'un portfolio électronique pour appuyer la formation des enseignants en formation
Lycée Acajou 1	ePortfolio en classe de 2nde	Apprentissage présentation	
SGPU	kabaz	Présentation	Kabaz (en breton, le sac ou le cabas), un outil simple d'usage pour présenter à la fois ses expériences de formation, ses expériences professionnelles, associatives, ses compétences en langues vivantes, ses passions
MEVIA DIGITAL	AlumnForce	Présentation et évaluation	Réseau social professionnel avec un ePortfolio
IFSEC Bretagne	Eduportfolio	Présentation, apprentissage	

		et évaluation	
ONISEP / Académie de Toulouse	webclasseur orientation	Apprentissage et présentation	Conseil d'orientation anticipé et conseil complémentaire <i>via</i> le Webclasseur orientation
CESI	viacesi	Apprentissage et présentation	La plateforme web 2.0 Viacesi est destinée à accompagner « tout au long de la vie » le projet professionnel de nos étudiants dans une démarche de gestion des compétences et de réseau social. Elle concerne environ 8000 étudiants répartis sur une trentaine de diplômes. Elle est ouverte aux diplômés dont environ 28000 sont recensés sur la plateforme. Elle s'adresse à des publics suivants des formations post bac.
Aix Marseille Université	ePortfolio Master Qualité	Apprentissage évaluation et présentation	
ONISEP/Académie de Nantes	Webclasseur orientation	Apprentissage évaluation et présentation	Projet académique livret expérimental de compétences
ONISEP / Académie de Nancy Metz	Webclasseur orientation	Apprentissage et présentation	Articulation Webclasseur orientation et Lorfolio (ePortfolio de la région Lorraine porté par Inffolor, CARIF lorrain)

---

## LISTE DES CONTRIBUTEURS

---

Le traitement des données de l'enquête et la rédaction du cahier n°3 ont été réalisés par :

- Jean HEUTTE DGESIP MINES
- Laetitia CASIMIR Université Rennes 1

La construction du questionnaire de l'enquête a été proposée et discutée au sein du groupe de travail national « ePortfolio » composé de Bernard BLANDIN (CESI), Thierry BÉDOUIN (Paris 1), François CADÉ (Paris Descartes), Christian COLIN (École des Mines de Nantes), Denis GASTÉ (Toulon), Hubert JAVAUX (Paris Descartes), Annie JÉZÉGOU (École des Mines de Nantes), Isabelle LLANTIA SUHARD (Toulouse 1), Danielle LOUMÉ (Toulouse 3), Alain MAYEUR (UVHC), Nicolas TARIEF (DGESIP A1), Aziz MOULINE (Rennes 1), Carole NOCÉRA-PICAND (Rennes 1), Philippe PORTELLI (Strasbourg), Claude BERTRAND (DGESIP MINES), Nicolas TARIEL (DGESIP A1).

La mise en ligne du questionnaire de l'enquête a été réalisée par Rachid EL BOUSSARGHINI (DGESIP MINES).



Mission numérique  
pour l'enseignement supérieur  
(MINES) – DGESIP  
Département de la stratégie  
de la formation et de l'emploi – DGESIP

Service de la stratégie  
de l'enseignement supérieur  
et de l'insertion professionnelle

---

Contact : [ePortfolio@education.gouv.fr](mailto:ePortfolio@education.gouv.fr)



Ministère de l'Enseignement Supérieur  
et de la Recherche  
1 rue Descartes  
75231 Paris cedex 05

